

Propiedades psicométricas del test de habilidades para la vida en estudiantes de secundaria de zona rural de Apurímac

Psychometric properties of the life skills test in high school students from Apurímac rural region

RECIBIDO: ABRIL 6 DE 2025 | REVISADO: DICIEMBRE 4 DE 2025 | ACEPTADO: DICIEMBRE 30 DE 2025

GABRIELA ASCORRA IBARRA¹
ANDREA VALERIA LOZANO QUINTANA²
JACKELYN JUDITH JURO DUEÑAS³
ADRIER LUIS ZAMALLOA SUAREZ⁴
YHON WILLIAMS FARFAN PACHECO⁵
CLAUDIA SUSANA BONILLA PRIETO⁶
JUDITH DIANA LLACZA LIZARRAGA⁷
MARIVEL TERESA AGUIRRE MORALES⁸

ABSTRACT

Life Skills (LS) are individuals' abilities to cope with different problematic situations and to find appropriate solutions within their context. Adolescents are in a critical stage of learning and development; therefore, the objective of this study was to evaluate the psychometric properties of a Life Skills test in secondary school students from rural areas of Apurímac. A non-probabilistic sample of 190 students aged 13 to 18 years ($M = 15.23$, $SD = 0.92$) was used. The test initially consisted of 10 dimensions with 80 items. Content validity was assessed through expert judgment using Aiken's V and the Homogeneity Index. The items were reorganized into three theoretical dimensions, and 19 items were eliminated based on item-total correlation analysis. The final model consisted of 60 items, showing acceptable to very good internal consistency, with reliability coefficients of $\alpha > 0.73$ and $\omega > 0.78$. Criterion-related validity was examined through correlations between dimensions. It is concluded that the resulting version is suitable for application in students from rural areas.

Keywords: Life skills test; students; psychometric properties.

¹Correspondencia: gabrielaascorra98@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5445-6220>

²Correo: andreavalerialq@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4771-0766>

³Correo: jurojackelyn17@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8495-2620>

⁴Correo: Adrierpsi@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7156-1781>

⁵Correo: yhowi_22@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3924-2763>

⁶Correo: claudiabonilla1229@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8847-8946>

⁷Correo: psic.dianallacza12@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3610-8342>

⁸Correo: maguirre@unfv.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0680-2616>

DOI: <https://doi.org/10.24039/rcv20251321944>

RESUMEN

Las Habilidades para la vida (HpV) son capacidades de la persona para enfrentar distintas situaciones problemáticas y encontrar soluciones idóneas en contexto, siendo los adolescentes quienes se encuentran en pleno aprendizaje para su desarrollo, por ello nuestro objetivo de estudio fue evaluar sus propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria de zona rural de Apurímac, se utilizó una muestra no probabilística de 190 estudiantes de 13 a 18 años ($M=15.23$, $DE=0.92$). El test consta de 10 dimensiones con 80 ítems, se analizó la validez de contenido por criterio de jueces con la V de Aiken y el Índice de Homogeneidad, se reorganizaron los ítems en 3 dimensiones teóricas, se eliminaron 19 ítems por medio de la correlación ítem-test. Se obtuvo un modelo final con 60 ítems, evidenciando una consistencia interna aceptable a muy buena con coeficientes de confiabilidad $\alpha > 0.73$ y $\omega > 0.78$., se analizó la validez de criterio mediante la correlación entre dimensiones. Se concluye que la versión obtenida es adecuada para la aplicación en estudiantes de zona rural.

Palabras clave: Test de habilidades para la vida; estudiantes; propiedades psicométricas.

Introducción

Los niños, niñas y adolescentes de América Latina y el Caribe se enfrentan a múltiples retos que dificultan el desarrollo de las habilidades esenciales para desenvolverse con éxito y bienestar a lo largo de su vida (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2022). En el Perú, el desarrollo de las habilidades para la vida forma parte de algunas competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica 2016, con el fin de mejorar el rendimiento académico, la reducción de la deserción escolar y la mejora del clima escolar (Ríos et al., 2022). Sin embargo, se evidencian niveles de riesgo psicosocial y brechas significativas en habilidades clave como el autocontrol emocional, la toma de decisiones y la comunicación, especialmente en la población adolescente, lo que impacta negativamente en su bienestar, a pesar de los esfuerzos realizados por organismos como UNICEF y el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2024).

Particularmente en zonas rurales persisten desafíos para el acceso oportuno y calidad en los servicios de salud, siendo los puntos fundamentales el acceso equitativo, la prevención de enfermedades transmisibles y no transmisibles, la salud mental y en la prevención del embarazo en la población adolescente, quienes alcanzaron un 13,1% de embarazo de adolescente de 15 a 19 años de edad en el 2024 (INEI, 2025). De igual forma, se reportó una tasa de deserción escolar en el nivel secundaria en zonas urbanas de 0,7%, mientras que en zonas rurales fue de 1,1%, siendo esta mayor (INEI, 2023).

Ante las diferentes problemáticas en la población rural, autores como Choque-Larrauri y Chirinos-Cáceres (2009) desarrollaron y midieron la eficacia de un programa de habilidades para la vida en adolescentes en la ciudad de Huancavelica, Perú, cuyos resultados mostraron un mayor desarrollo de las habilidades de comunicación y asertividad. Además, Morales et al. (2013) implementaron dos programas de intervención psicoeducativos en adolescentes de una zona rural de México con el objetivo de fortalecer habilidades para la vida en relación al área cognitiva como la autoeficacia y el afrontamiento, además de habilidades sociales. Sin embargo, para la medición de los indicadores, existe un escaso uso de un instrumento que mida habilidades para la vida, siendo reemplazados por pruebas que miden sus dimensiones de manera independiente.

Debido a los distintos programas con interés en HpV, se vio la necesidad de crear un instrumento con el cual medir la efectividad de los mismos; por tal motivo Díaz et al. (2013) construyeron en la población colombiana el test de Habilidades para la Vida basado en el modelo

de la Organización Mundial de la Salud [OMS], quien la define como “toda aquella habilidad de una persona para enfrentarse con éxito a las exigencias y desafíos de la vida diaria” (p.3); siendo clasificadas en habilidades cognitivas (autoconocimiento, pensamiento creativo, toma de decisiones, pensamiento crítico), emocionales (empatía, manejo de los sentimientos, manejo de las tensiones y estrés) y sociales (comunicación asertiva, relaciones interpersonales, solución de problemas y conflictos) (OMS, 1999, como se citó en UNICEF, 2017). Así mismo, son capacidades y destrezas en el ámbito socioafectivo de las personas, que les permite actuar de manera competente y contribuir al desarrollo humano (Choque-Larrauri y Chirinos-Cáceres, 2009).

Investigaciones como la de Fernández y Castro (2020) evaluaron las propiedades psicométricas de la escala de Habilidades para la Vida en estudiantes mexicanos de bachillerato, reportando índices adecuados de validez y consistencia interna en la población, no obstante, los resultados iniciales no coincidieron con los del instrumento original, por lo cual les fue necesario hacer ajustes como la reducción de números de reactivos y factores, con lo cual se formaron cuatro nuevos factores derivados de la prueba original, explicando la varianza por encima del 40%. Asimismo, Santana-Campas et al. (2024) en adolescentes y jóvenes mexicanos escolarizados no encontró índices de ajuste aceptables con el test original, por lo que propusieron una versión breve de 40 ítems distribuidos en tres dominios de habilidades (cognitivas, sociales y emocionales), obteniendo así validez con base en la estructura interna. En otro contexto, Hoyos et al., (2020) realizaron una investigación en estudiantes colombianos de básica secundaria cuyos resultados refuerzan la validez y aplicabilidad del instrumento original en distintos contextos. En cuanto al ámbito nacional, Saravia (2017) realizó su investigación en adolescentes recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, encontrando validez de contenido según la prueba V de Aiken, arrojando además concordancia significativa entre los 10 jueces y obteniendo una alta confiabilidad interna.

Para medir esta variable es necesario contar con un instrumento psicológico que presente propiedades psicométricas satisfactorias. En el caso de América Latina y Perú, un tema muy discutido fue la situación de dependencia cultural y la adaptación cultural de los tests. Es por ello que Díaz-Guerrero (1971) propuso someter a verificación las generalizaciones acerca del comportamiento desarrolladas en otras culturas con el fin de determinar hasta qué punto son válidas en nuestros países.

Ante lo expuesto, el presente artículo aporta en la comprensión de las propiedades psicométricas del test de habilidades para la vida en estudiantes de zona rural del Perú. A nivel práctico, los resultados permitirán continuar con el proceso de validación del instrumento adaptado al contexto local. Metodológicamente, el estudio genera un modelo replicable para futuras investigaciones debido al análisis de la validez y la confiabilidad del instrumento. Asimismo, se identificó la falta de estudios del test Habilidades para la vida en adolescentes de zona rural del Perú. Finalmente, desde una perspectiva social, los resultados del estudio pueden contribuir a la implementación de programas de prevención y promoción, así como facilitar la detección oportuna de factores de riesgo y protectores en los adolescentes, siendo esta población de mayor necesidad para desarrollar habilidades y que permitan ser factores protectores durante esta etapa.

Por lo tanto, la presente investigación tiene por objetivo evaluar las propiedades psicométricas del test de habilidades para la vida elaborado por Díaz et al. (2013) en una población de estudiantes de secundaria de zona rural de Apurímac. Para ello, se analizó su evidencia de validez por contenido, su estructura interna, su fiabilidad de consistencia interna y la validez de criterio.

Método

Diseño

El diseño de la investigación es categorizado como instrumental (Ato et al., 2013) debido a que estuvo orientado a analizar las propiedades psicométricas de una prueba determinada.

Participantes

La muestra de esta investigación fue seleccionada según el muestreo no probabilístico intencional y estuvo conformada por 190 estudiantes, de los cuales 91 fueron hombres (42.6%) y 109 fueron mujeres (57.4%), con edades que oscilaron entre 13 y 18 años, con una media de 15.23 años ($DE = 0.92$), que cursaron el 3er, 4to y 5to de secundaria el año 2021 pertenecientes a cinco instituciones educativas públicas de la provincia de Chincheros en la región de Apurímac que aceptaron voluntariamente participar del test propuesto.

El instrumento

El test de habilidades para la vida (Díaz et al., 2013) es el instrumento de estudio. Presenta como objetivo la identificación del nivel de desarrollo de 10 habilidades

propuestas por la OMS (1993) en personas de 15 a 25 años. El mismo, que inicialmente contaba con 160 ítems, pasó por una validación por criterio de jueces expertos (4) y una aplicación a 100 participantes de instituciones educativas en Colombia; en base a ello, es que el test final consta de 80 ítems y cada uno cuenta con cinco opciones de respuesta (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca). Posteriormente, ejecutaron un análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre .49 y .84, lo que superó el 80%, evidenciando niveles de consistencia interna aceptables, y se halló el índice de homogeneidad para la revisión de los ítems; las evidencias de validez y confiabilidad respondieron a lo esperado.

Los ítems están distribuidos en 10 dimensiones con ocho ítems cada uno: 1) Conocimiento de sí mismo, 2) Empatía, 3) Comunicación efectiva o asertiva, 4) Relaciones interpersonales, 5) Toma de decisiones, 6) Solución de problemas y conflictos, 7) Pensamiento creativo, 8) Pensamiento crítico, 9) Manejo de sentimientos y emociones y 10) Manejo de tensiones y estrés.

Procedimiento

Se inició con la validación por juicio de expertos tomando en cuenta a siete especialistas en la variable y en la población de estudio: cinco psicólogos y un docente. Los 80 ítems fueron evaluados en base a los criterios de claridad, relevancia y representatividad con un rango de calificación de 1 a 3, de acuerdo a la V de Aiken y su intervalo de confianza, además, se vio necesario adecuar el lenguaje de los siguientes ítems: 19, 23, 36, 74 y 75 y eliminar el ítem 22. Posteriormente, se obtuvo la autorización de las instituciones de educación básica regular de Apurímac para la aplicación remota del instrumento y se compartió el link de Google Forms donde se incluía el consentimiento informado para padres de familia o apoderados, asentimiento para los estudiantes y el test de 79 ítems.

Análisis estadístico

Luego se procedió a la creación de la base de datos en formato Microsoft Excel. Se evaluó el índice de discriminación de los ítems respecto a sus dimensiones. Posteriormente, se realizaron análisis descriptivos de los ítems, considerando medidas de tendencia central, dispersión, asimetría y curtosis, se calculó la correlación ítem-test por dimensión, se reorganizaron los ítems en tres dimensiones teóricas, se estimó la confiabilidad de las dimensiones resultantes mediante los coeficientes de

alfa y omega. Finalmente, se analizó la validez de criterio mediante la correlación entre dimensiones. Dichos procedimientos se llevaron a cabo con el programa R Studio versión 4.0.2. con los paquetes Psych versión 2.0.8 y Lavaan versión 0.6-7.

Consideraciones éticas

Para esta investigación se requirió la participación voluntaria de los sujetos que pertenecen a la muestra de estudio, para ello se realizó un consentimiento informado adjuntado al cuestionario de Google Forms. Esto con la finalidad de que el padre o apoderado y el estudiante tuvieran conocimiento de los propósitos de la investigación. También en dicho consentimiento informado se detallaron las garantías de privacidad y confidencialidad respecto a los datos personales que nos manifiesten los participantes del estudio, y de qué modo estos serán salvaguardados. Se comunicó que la opción de proporcionarles los resultados está abierta si así lo desearan. Se explicó los potenciales riesgos o dificultades que se consideraron pueden estar relacionados con

la conducción del estudio y que pudieran afectar a los sujetos de investigación o al equipo de investigadores.

Resultados

Evidencias de Validez por el Contenido

Para evaluar el contenido de cada ítem se realizó el análisis por criterio de jueces en base a los criterios de claridad, relevancia y representatividad, para lo cual se utilizó la V de Aiken, y haciendo uso del criterio liberal en el Intervalo de Confianza (IC), se identificó seis ítems (2, 6, 19, 22, 37 y 45) con valores bajos o marginales ($V = 0.57-0.67$) y con intervalos de confianza amplios, cuyos límites inferiores se ubican por debajo de .50. Se eliminó el ítem 22 por recomendación, en base a la relevancia, de los jueces expertos y los demás fueron adaptados en redacción y considerados candidatos a revisión en los análisis descriptivos y psicométricos. De igual manera, tres de los jueces cuestionaron la cantidad de ítems del test para esta población.

Tabla 1
Validez de contenido por V de Aiken para los ítems que presentan indicadores bajos

Items	V	IC99%
hpv2	0,57	[0,37-0,76]
hpv6	0,62	[0,41-0,79]
hpv19	0,57	[0,37-0,76]
hpv22	0,57	[0,37-0,76]
hpv37	0,67	[0,45-0,83]
hpv45	0,67	[0,45-0,83]

Características descriptivas de los ítems

Al realizar un análisis inicial previo de la confiabilidad del instrumento considerando las diez dimensiones propuestas originalmente, se observó que los coeficientes de consistencia interna presentaban niveles bajos ($\alpha = .32 - .55$). En particular, la dimensión Solución de problemas y conflictos mostró un valor críticamente reducido, evidenciando una escasa cohesión interna entre sus ítems. Estos resultados sugieren limitaciones en la homogeneidad de las subescalas y una posible falta de unidimensionalidad en algunas dimensiones, por lo que se procedió a reorganizar los ítems conforme a las tres dimensiones teóricas reconocidas por la OMS en el modelo de habilidades para la vida: habilidades cognitivas, emocionales y sociales. Esta reorganización

permitió evaluar la coherencia interna del instrumento desde una perspectiva conceptual más amplia y parsimoniosa (Tabla 2).

En la tabla 2 los resultados obtenidos en los análisis descriptivos mostraron medias que oscilaron entre valores moderados y altos con desviaciones estándar cercanas a la unidad, lo que indica una adecuada variabilidad en las respuestas. Asimismo, la mayoría de los ítems presentó una asimetría negativa leve (-0.50 y 0.50) y curtosis dentro de rangos aceptables (-1 a $+1$), lo que indica una distribución aproximadamente normal de los puntajes.

Se realizó la correlación ítem-test por las dimensiones teóricas, se decidió eliminar de forma obligatoria a 19 ítems que presentaron valores de r .drop inferiores a .20 o negativos (6, 9, 10, 12, 20, 21, 27, 32,

33, 36, 38, 42, 45, 46, 58, 63, 65, 67, 73), debido a su nula o inversa contribución a la homogeneidad interna de las dimensiones y cuya eliminación produjo un incremento en los coeficientes de confiabilidad. Adicionalmente a los criterios estadísticos, se eliminaron estos ítems debido

a que su redacción presentaba complejidad lingüística o conceptual para estudiantes de zonas rurales con lengua materna distinta al español, priorizando la validez cultural y la comprensibilidad del instrumento (ver tabla 2).

Tabla 2
Datos descriptivos, correlación ítem test y confiabilidad por dimensión

Dimensión	Ítem	M	DE	As	Cu	IHC	Alpha	Omega
Cognitivas	hpv1	4.01	1.06	-1.08	0.95	0.21	.86	.89
	hpv2	3.63	0.99	-0.22	-0.46	0.23		
	hpv3	3.88	0.92	-0.57	0.23	0.49		
	hpv4	2.78	1.12	0.03	-0.61	0.26		
	hpv5	3.98	1.01	-0.76	-0.13	0.31		
	hpv7	4.42	0.89	-1.68	2.70	0.42		
	hpv8	2.95	1.16	-0.05	-0.71	0.40		
	hpv34	4.12	0.95	-0.90	0.36	0.48		
	hpv35	4.06	0.99	-0.89	0.28	0.49		
	hpv37	4.07	0.91	-0.63	-0.39	0.52		
	hpv39	3.81	0.93	-0.51	0.09	0.30		
	hpv40	3.52	1.21	-0.37	-0.82	0.40		
	hpv49	4.05	0.93	-0.65	-0.20	0.50		
	hpv50	3.22	1.11	0.03	-0.60	0.36		
	hpv51	3.57	1.00	-0.12	-0.82	0.42		
	hpv52	3.78	0.98	-0.55	-0.01	0.58		
	hpv53	3.69	1.06	-0.50	-0.22	0.43		
	hpv54	3.29	1.04	-0.24	-0.35	0.43		
	hpv55	3.72	0.97	-0.35	-0.28	0.57		
	hpv56	3.18	1.07	0.08	-0.44	0.32		
	hpv57	3.75	0.95	-0.41	-0.26	0.54		
	hpv59	3.34	1.22	-0.29	-0.74	0.32		
	hpv60	3.06	1.10	-0.21	-0.59	0.25		
	hpv61	3.95	0.99	-0.72	0.05	0.36		
hpv62	3.52	1.17	-0.36	-0.70	0.42			
hpv64	3.62	1.05	-0.33	-0.49	0.38			

Dimensión	Ítem	M	DE	As	Cu	IHC	Alpha	Omega
Emocionales	hpv11	4.24	0.85	-0.79	-0.15	0.27	.78	.81
	hpv13	3.38	1.29	-0.40	-0.79	0.42		
	hpv14	3.70	1.19	-0.58	-0.48	0.37		
	hpv15	3.98	0.98	-0.68	-0.01	0.25		
	hpv16	3.24	1.05	-0.13	-0.40	0.33		
	hpv66	3.90	0.96	-0.38	-0.77	0.41		
	hpv68	3.47	1.08	-0.30	-0.47	0.44		
	hpv69	3.08	1.12	-0.32	-0.44	0.48		
	hpv70	3.47	1.12	-0.43	-0.43	0.44		
	hpv71	2.62	1.21	0.20	-0.88	0.23		
	hpv72	3.55	1.14	-0.46	-0.51	0.50		
	hpv74	2.41	1.15	0.34	-0.65	0.25		
	hpv75	2.85	1.07	-0.15	-0.42	0.41		
	hpv76	2.57	1.17	0.21	-0.74	0.22		
	hpv77	3.79	0.89	-0.25	-0.56	0.24		
	hpv78	3.71	1.06	-0.40	-0.58	0.25		
hpv79	4.04	0.99	-0.78	-0.20	0.39			
hpv80	4.08	1.06	-0.92	-0.02	0.40			
Sociales	hpv17	2.93	1.14	0.07	-0.56	0.34	.73	.78
	hpv18	3.66	0.93	-0.27	-0.27	0.22		
	hpv19	3.48	1.10	-0.10	-0.81	0.30		
	hpv23	3.94	1.15	-0.75	-0.40	0.26		
	hpv24	4.08	1.04	-1.04	0.43	0.27		
	hpv25	3.77	1.06	-0.47	-0.52	0.39		
	hpv26	4.07	1.08	-0.99	0.22	0.35		
	hpv28	3.27	1.36	-0.19	-1.12	0.21		
	hpv29	4.24	0.99	-1.07	0.18	0.35		
	hpv30	3.43	1.22	-0.28	-0.77	0.40		
	hpv31	4.12	1.13	-1.16	0.49	0.42		
	hpv41	3.67	0.94	-0.18	-0.24	0.22		
	hpv43	2.93	1.10	-0.02	-0.44	0.40		
	hpv44	3.63	1.24	-0.61	-0.62	0.30		
hpv47	3.76	0.95	-0.29	-0.55	0.28			
hpv48	3.08	0.98	0.03	-0.12	0.27			

Respecto a la confiabilidad las dimensiones presentan adecuados niveles de consistencia interna. Los coeficientes de alfa oscilaron entre .73 y .86, mientras que los valores de omega variaron entre .78 y .89, lo que indica una consistencia interna aceptable a muy buena de la estructura teórica (ver tabla 2).

Evidencias de validez de criterio

Los resultados evidencian correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre las tres dimensiones del instrumento ($p < .01$). La dimensión

cognitiva mostró una correlación moderada con la dimensión emocional ($r = .58$) y una correlación alta con la dimensión social ($r = .70$). Asimismo, las dimensiones emocional y social presentaron una correlación moderada-alta ($r = .63$). Estos hallazgos indican que, si bien las dimensiones están relacionadas entre sí, lo que respalda evidencia de validez convergente, mantienen suficiente diferenciación conceptual, consistente con la estructura teórica propuesta (ver Tabla 3).

Tabla 3
Medias de puntaje y correlación entre dimensiones del instrumento

Dimensión	M	DE	1	2	3
Cognitivas	3.65	.489	1.00		
Emocionales	3.45	.493	0.58**	1.00	
Sociales	3.63	.491	0.70**	0.63**	1.00

Nota: $p < .001$

Discusión

La presente investigación evaluó las propiedades psicométricas del Test de Habilidades para la Vida (HpV) en estudiantes de secundaria rurales de Apurímac. Los resultados sugieren que la estructura original de 10 dimensiones propuesta por Díaz et al. (2013) no mostró una adecuada homogeneidad interna en esta población específica, evidenciada por niveles críticamente bajos de consistencia interna en varias subescalas originales ($\alpha = .32 - .55$), lo que motivó la exploración de configuraciones factoriales más parsimoniosas.

Los hallazgos obtenidos contrastan parcialmente con la estructura original de diez dimensiones propuesta por Díaz et al. (2013), en la cual se reportaron niveles de consistencia interna aceptables en población colombiana. En la presente muestra rural peruana, varias de las subescalas originales no alcanzaron niveles adecuados de homogeneidad interna, lo que condujo a una reorganización factorial. Esta diferencia sugiere que la replicabilidad de la estructura dimensional puede verse influida por factores contextuales y culturales, lo que refuerza la necesidad de procesos de validación en cada población específica antes de asumir la universalidad del modelo original.

Esta variabilidad estructural no constituye un hallazgo aislado. Investigaciones latinoamericanas posteriores han reportado reorganizaciones factoriales y reducciones en el número de dimensiones del instrumento (Fernández y Castro, 2020; Santana-

Campas et al., 2024), lo que sugiere que la estructura del constructo puede no replicarse de manera uniforme entre contextos. En este sentido, los resultados obtenidos se inscriben en una tendencia regional que enfatiza la importancia de la validación contextual del instrumento.

En cuanto a la validez de contenido, la eliminación del ítem 22 y la revisión de los reactivos con valores bajos en la V de Aiken ($V = 0.57 - 0.67$) respondieron tanto a criterios psicométricos como a consideraciones de adecuación semántica y cultural. La utilización de intervalos de confianza permitió identificar ítems con baja estabilidad en su validez de contenido. Este procedimiento es consistente con investigaciones recientes que han optado por reducir la extensión del instrumento para mejorar su comprensibilidad y coherencia estructural en población adolescente (Santana-Campas et al., 2024). La depuración realizada priorizó no sólo la consistencia estadística, sino también la pertinencia lingüística en un contexto rural donde la lengua materna puede diferir del español. Este hallazgo sugiere que parte de las dificultades observadas en la estructura original del instrumento podrían estar asociadas a procesos de equivalencia cultural y comprensión semántica, más que exclusivamente a deficiencias psicométricas del test. En consecuencia, la adaptación contextual emerge como un componente fundamental del proceso de validación, particularmente en poblaciones rurales donde las experiencias educativas y socioemocionales se desarrollan dentro de marcos

socioculturales específicos.

En relación con la estructura interna, el presente estudio optó por la organización del instrumento en tres dimensiones (Cognitiva, Emocional y Social), fundamentándose en el modelo teórico de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Si bien esta decisión respondió inicialmente a las bajas confiabilidades e inestabilidad estadística observadas en el análisis de las diez dimensiones originales en esta muestra, la reorganización permitió además una mayor coherencia entre la evidencia empírica obtenida y la conceptualización teórica de las habilidades para la vida como competencias interdependientes orientadas al afrontamiento adaptativo de demandas personales y sociales. Este ajuste favoreció una medición más robusta y resulta consistente con planteamientos contemporáneos que conciben las habilidades socioemocionales como procesos interrelacionados y sistémicos, especialmente en contextos de educación rural (Ríos et al., 2022).

En cuanto a la fiabilidad, los coeficientes de consistencia interna obtenidos ($\alpha = .73 - .86$; $\omega = .78 - .89$) evidencian niveles aceptables a muy buenos en los factores resultantes. El incremento observado en los índices de confiabilidad podría atribuirse a la eliminación de ítems con baja correlación ítem-test ($r_{\text{drop}} < .20$), lo que favoreció una mayor homogeneidad interna. No obstante, algunos factores mostraron valores en el límite inferior aceptable, lo que sugiere la conveniencia de continuar evaluando su estabilidad en muestras más amplias. La reorganización en tres dimensiones permitió evaluar la variable desde una estructura más integrada, favoreciendo una estabilidad psicométrica adecuada para su aplicación en población adolescente rural.

Adicionalmente, el análisis de validez de criterio evidenció correlaciones positivas moderadas a altas entre las dimensiones cognitiva, emocional y social, lo que respalda la coherencia interna del constructo evaluado. Estas asociaciones sugieren que las habilidades para la vida no operan como dominios independientes, sino como procesos interrelacionados que se influyen mutuamente en el desarrollo adolescente. Este resultado resulta consistente con el enfoque propuesto por la Organización Mundial de la Salud, que concibe las habilidades para la vida como competencias integradas orientadas al afrontamiento adaptativo de demandas personales y sociales.

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, si bien el tamaño muestral ($n = 190$) permitió realizar los análisis de consistencia interna

y validez de contenido propuestos, se reconoce que la representatividad podría fortalecerse en futuras investigaciones. Una muestra más amplia y diversa permitiría realizar análisis confirmatorios que ratifiquen la estabilidad de la estructura de estructura de dimensiones aquí planteada. Asimismo, la naturaleza de la muestra, conformada exclusivamente por estudiantes de una zona rural específica de Apurímac, limita la generalización de los resultados a otros contextos geográficos o culturales del país.

En segundo lugar, futuros estudios deberían considerar análisis factorial confirmatorio y pruebas de invarianza factorial por sexo o grado escolar para fortalecer la evidencia de validez estructural, partiendo de la base de estas tres dimensiones teóricas.

Asimismo, la muestra fue obtenida mediante muestreo no probabilístico en instituciones educativas rurales específicas de la región Apurímac, lo que limita la generalización de los hallazgos a otras poblaciones rurales o urbanas del país.

Por último, el contexto de aplicación (modalidad remota posterior a la pandemia por COVID-19) pudo haber influido en las respuestas, particularmente en dimensiones vinculadas al manejo emocional y estrés, lo que sugiere la necesidad de estudios longitudinales que examinen la estabilidad temporal del instrumento.

A nivel práctico, los resultados obtenidos respaldan la utilización del instrumento reorganizado en dimensiones como una herramienta preliminar para la evaluación de habilidades socioemocionales en contextos educativos rurales. La estructura obtenida permite una medición más integrada y culturalmente pertinente, lo que podría facilitar su uso en programas escolares de promoción de habilidades para la vida y prevención de riesgos psicosociales.

Desde una perspectiva educativa y de salud pública, contar con un instrumento psicométricamente evaluado en población rural contribuye a la toma de decisiones basada en evidencia, especialmente en intervenciones orientadas al fortalecimiento de habilidades cognitivas, emocionales y sociales en adolescentes. No obstante, su aplicación en contextos de política pública debe acompañarse de procesos continuos de validación y actualización, considerando la sensibilidad contextual del constructo evidenciada en este y otros estudios latinoamericanos; en conjunto, estos elementos permiten delinear una interpretación global de los hallazgos.

En síntesis, la estructura obtenida, organizada en dimensiones cognitiva, emocional y social, plantea una configuración distinta a la propuesta original, pero con niveles adecuados de consistencia interna en esta

muestra específica. La variabilidad estructural observada tanto en este como en otros estudios latinoamericanos, sugiere que el constructo de habilidades para la vida puede presentar sensibilidad contextual. En ese sentido, los procesos de adaptación cultural y validación empírica continua resultan fundamentales para garantizar la pertinencia y validez del instrumento en poblaciones rurales, particularmente en contextos educativos donde las habilidades socioemocionales se manifiestan de forma interrelacionada (Ríos et al., 2022).

Agradecimientos

A los directores de las Instituciones Educativas, a la Ugel Chincheros y a cada uno de los estudiantes de la provincia de Chincheros en la región de Apurímac por el tiempo brindado en la resolución del cuestionario.

Fuente de Financiamiento: Investigación financiada por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el Concurso de Investigación Formativa 2020.

Conflicto de Interés: Los autores declaran que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado al mismo.

Referencias

- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Choque-Larrauri R. y Chirinos-Caceres, J.L. (2009). Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú. *Revista de Salud Pública*. 11 (2), 169-181. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42217861002>
- Díaz-Guerrero, R. (1971). La enseñanza de la investigación en psicología en Iberoamérica: Un paradigma. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3 (1), 5-36. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80503101.pdf>
- Díaz Posada, L. E., Rosero Burbano, R. F., Melo Sierra, M. P. y Aponte López, D. (2013). Habilidades para la vida: análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2), 181-200. <https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856283003.pdf>
- Fernandez, A. A. y Castro, A. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala de habilidades para la vida en Adolescentes de Ciudad Juárez, Chihuahua. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(3), 1132-1149. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2020/epi2030.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (mayo de 2017). Habilidades para la vida: Herramientas para el Buen Trato y la Prevención de la Violencia. <https://www.unicef.org/venezuela/informes/habilidades-para-la-vida-herramientas-para-el-buentrato-y-la-prevenci%C3%B3n-de-la-violencia>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2022). Perú. Desarrollo de habilidades. <https://www.unicef.org/lac/desarrollo-de-habilidades>
- Hoyos Z. S, Peña C. A. y Salinas O.F (2020). Validación del cuestionario de habilidades para la vida en estudiantes de colegios públicos y privados del departamento Antioquia. [Tesis de especialización en adicciones, Fundación Universitaria Luis Amigó de Colombia] Repositorio de Universidad Católica Luis Amigó. <https://repository.ucatolicaluisamigo.edu.co/items/d73b6eaf-3127-4e0f-92bb-c5d849d8fice>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Resumen: Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES 2022 [Resumen de informe]. Gobierno del Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4570183/Resumen%3A%20Per%C3%BA.%20Encuesta%20Demogr%C3%A1fica%20y%20de%20Salud%20Familiar%20-%20ENDES%202022.pdf?v=1684342928>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025, 9 de junio). Estado de la Niñez y Adolescencia: Enero-Febrero-Marzo 2025 [Informe técnico]. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6846555-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-enero-febrero-marzo-2025>
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Básico para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). El Perú en SSES 2023. Informe nacional de resultados. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Morales Rodríguez, M., Benitez Hernandez, M., y Agustín Santos, D. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural. *Revista electrónica de investigación educativa*, 15(3), 98-113. <https://www.scielo.org.mx/scielo>

php?pid=S1607-40412013000300007&script=sci_ abstract&tlng=pt

- Ríos, A., Quenaya, C., & Estefanía, M. T. (2022). Habilidades socioemocionales para proyectos de vida de adolescentes de escuelas rurales: La experiencia del programa Horizontes (1ª ed.). UNESCO Lima. https://educarural.pe/wp-content/uploads/2024/01/Habilidades-socioemocionales-para-proyectos-de-vida-de-adolescentes-de-escuelas-rurales-la-experiencia-del-programa-Horizontes_compressed.pdf
- Santana-Campas, M. A., Juárez García, L. R. y Gómez González, O. (2024). Versión breve del Test de Habilidades para la Vida en adolescentes y jóvenes mexicanos escolarizados. *Persona*, 27(1), 59-76. [https://doi.org/10.26439/persona2024.n27\(1\).6883](https://doi.org/10.26439/persona2024.n27(1).6883)
- Saravia, M. (2017). Habilidades para la vida y agresividad en adolescentes infractores reclusos en un centro de rehabilitación de Lima. *Acta Psicológica Peruana*, 2(1), 66-90. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/69/52>
- Stevens J. (1992). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Varela-Ruiz, M., Díaz-Bravo, L., y García-Durán, R. (2012). Descripción y usos del método Delphi en investigaciones del área de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 1(2), 90-95. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349736303007.pdf>

Anexo

Test de Habilidades para la vida

A continuación, se presentan unos enunciados, lee atentamente y marca la alternativa que mejor se acomode a ti, recuerda que no existe respuesta correcta o incorrecta. Cada uno de los ítems usted debe responder señalando una de las siguientes opciones:

S: Siempre CS: Casi Siempre AV: Algunas Veces CN: Casi Nunca N: Nunca

N°	ÍTEM	Opciones de respuesta				
		S	CS	AV	CS	N
Cognitivas						
1	Me considero una persona alegre y sociable.					
2	Me considero una persona explosiva y de mal genio					
3	Identifico y utilizo mis fortalezas en los distintos contextos.					
4	Me cuesta identificar en qué tareas me desempeño mejor.					
5	Expreso con facilidad aquello que me gusta.					
6	Identifico hacia dónde voy y cuáles son mis metas.					
7	A menudo me siento desorientado (a) pues no identifico cuáles son mis talentos.					
8	Me gusta tomarme el tiempo para reflexionar sobre mis necesidades e intereses.					
9	En el momento de tomar decisiones evaluo las alternativas considerando las emociones, sentimientos y criterios.					
10	Prefiero organizar mis ideas e identificar posibles consecuencias antes de tomar decisiones.					
11	Tomo las decisiones considerando el beneficio propio y de los demás.					
12	Prefiero que otros tomen las decisiones importantes por mí para evitarme problemas.					
13	Pienso que la creatividad permite abrir puertas y ver las cosas desde una perspectiva diferente.					
14	Prefiero no emprender caminos distintos a los comunes y así no arriesgarme a que no funcione.					
15	Cuando trabajo en equipo suelo ser de los primeros que ofrecen ideas para solucionar problemas.					
16	Me esfuerzo por crear proyectos y acciones innovadoras.					
17	Disfruto transformando ideas o expresiones en historias e imágenes que otros no ven.					
18	Suelen halagarme por la estética con que creo mis trabajos y proyectos.					
19	Se me facilita relacionar lo que conozco y percibo para desarrollar nuevas ideas.					

20	No me caracterizo por ser creativo, prefiero realizar otro tipo de tareas.					
21	Suelo analizar la información y las experiencias de manera objetiva.					
22	Me gusta analizar y hacer críticas a la realidad social.					
23	Me intereso por realizar críticas al contenido de la publicidad y la información brindada por los medios de comunicación.					
24	Suelo hacerme preguntas de todo lo que me rodea, veo y escucho.					
25	Cuando no comprendo algo prefiero dejarlo así en vez de investigar o preguntar.					
26	No soy bueno participando en clase, en el trabajo y/o en casa sino que espero a que otros intervengan.					
Emocionales						
27	Escucho las opiniones de otros comprendiendo que no solo yo tengo la razón.					
28	Cuando alguien necesita apoyo prefiero decirle que busque a alguien más pues mis ocupaciones no me permiten ayudarlo.					
29	No me gusta colaborar con las tareas de la casa, sólo con lo que me corresponde a mí.					
30	Cuando una persona es víctima de conflicto o se encuentra en condición vulnerable, trato de acercarme y brindar ayuda.					
31	No me preocupo mucho por actuar en pro de los necesitados porque sé que hay organizaciones que se encargan de eso.					
32	En momentos de dificultad reconozco cuando tengo emociones negativas y busco soluciones para superarlas.					
33	Suelo malinterpretar las expresiones emocionales de otros y reaccionar de forma inadecuada.					
34	Mi estado de ánimo varía con mucha frecuencia y eso me genera dificultad en las relaciones.					
35	Me suelen llamar la atención por mi impulsividad.					
36	Prefiero no mostrar debilidad ante otros.					
37	Cuando siento rabia expreso mis ideas de manera imprudente e incluso agresiva.					
38	Me estreso fácilmente cuando tengo poco tiempo para hacer una tarea.					
39	En situaciones difíciles me siento decepcionado(a) de mí mismo (a) y con poco control sobre mi propia vida.					

40	Cuando me encuentro en situaciones de estrés siento dolores de cabeza o de espalda.					
41	Cuando me siento presionado busco soluciones rápidas tratando de tomar el control de las situaciones.					
42	Hago esfuerzos por reducir fuentes de estrés cambiando mi estilo de vida.					
43	En momentos difíciles trato de tener pensamientos saludables y positivos.					
44	En situaciones de estrés trato de respirar profundamente hasta sentirme más tranquilo (a).					
Sociales						
45	Me cuesta expresar mis ideas y opiniones a los demás.					
46	Considero que me expreso adecuadamente con respecto a las situaciones de los otros.					
47	Me es fácil acercarme a otros y ser parte de un grupo.					
48	Sé decir “no” cuando no quiero hacer algo					
49	Comunico mis ideas de manera adecuada buscando no hacer daño a otras personas.					
50	Se me facilita iniciar y mantener relaciones de amistad.					
51	Soy leal con mis amigos (as) y confío en que ellos (as) también lo son.					
52	Cuando tengo pareja soy distante pues me cuesta expresar mis sentimientos.					
53	Mantengo buena relación y comunicación con mis padres y familiares.					
54	Me molesta que mis padres se entrometan en mis decisiones y amistades.					
55	Mis relaciones con profesores y/o jefes suelen ser conflictivas.					
56	Tengo en cuenta las causas de los problemas para darles solución definitiva.					
57	Me siento mal pidiendo ayuda porque van a creer que no soy capaz de hacer las cosas.					
58	Me gusta que otros se ocupen de lo que tengo que hacer para estar tranquilo.					
59	Me considero una persona reflexiva y flexible al momento de tomar decisiones.					
60	Tengo dificultades para crear estrategias y resolver los problemas que se me presentan.					