

Anomia social y personalidad en pacientes dependientes a drogas de comunidades terapéuticas de Lima

Social anomie and personality in drug-dependent patients in therapeutic communities in Lima

Recibido: 24 de marzo de 2021 | Revisado: 11 de mayo de 2021 | Aceptado: 11 de octubre de 2021

Aaron Caycho Caja ¹

ABSTRACT

The present study seeks to determine the relationship between social anomie subscales and BFM personality dimensions in a population of Peruvian drug-dependent patients receiving treatment in therapeutic communities in Lima - Peru. Another objective of the study is to find evidence of the latent structure and internal consistency of the BFI and the Scale of Social Anomie, scales used in the present study. In that sense, Spearman's Rho correlation coefficient was used and its intensity was measured by Cohen's effect size. The scale validations were performed by means of an AFC and AFSC with an exploratory structural equation modeling approach (ESEM) for the Social Anomie Scale and the BFI respectively. The results show statistically significant correlations between the Discontent subscale and the Agreeableness dimension as well as inverse correlation between the Pessimism subscale and the Extraversion dimension. In addition, the latent structure and internal consistency of both scales is supported. Finally, it is concluded indicating that the inverse relation between Pessimism and Extraversion points to funny subjects but with greater degree of social unconcern while the positive relation between Agreeableness and Discontent refers to subjects with a high degree of social sensitivity associated to greater anomic judgment on social problems.

Keywords: Social anomie, personality dimensions, exploratory structural equation modeling (ESEM), effect size.

RESUMEN

El presente estudio buscó determinar la relación entre las subescalas de anomia social y las dimensiones de personalidad del BFM en una población de pacientes drogodependientes peruanos que reciben tratamiento en comunidades terapéuticas de Lima - Perú. Otro objetivo del estudio fue hallar evidencia de la estructura latente y consistencia interna del BFI y de la Escala de Anomia Social, escalas empleadas en la presente. En ese sentido, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman y se midió la intensidad de esta mediante el tamaño del efecto de Cohen así como también las validaciones de las escalas se realizaron mediante un AFC y AFSC con enfoque de modelamiento exploratorio de ecuaciones estructurales (ESEM) para la Escala de Anomia Social y el BFI respectivamente. Los resultados señalan correlaciones estadísticamente significativas entre la subescala de Descontento y la dimensión Amabilidad así como también se halló correlación inversa entre la subescala Pesimismo y la dimensión de Extraversión. Además, se respalda la estructura latente y consistencia interna de ambas escalas. Finalmente, se concluye indicando que la relación inversa entre Pesimismo y Extraversión señala a sujetos divertidos pero con mayor grado de despreocupación social mientras que la relación positiva entre Amabilidad y Descontento refiere sujetos con un alto grado de sensibilidad social asociado a mayor juicio anómico sobre la problemática social.

Palabras clave: Anomia social, dimensiones de personalidad, modelamiento exploratorio de ecuaciones estructurales (ESEM), tamaño del efecto.

Filiación: ¹ Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Correo: aaronkaycho@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1478-8954>

DOI: <https://doi.org/10.24039/cv2021921140>



Introducción

El problema de drogodependencia en el país es un fenómeno alarmante el cual se ha intentado abordar desde diversos enfoques, pero con poco éxito. Desde la psicología, y sobre todo la neurociencia, se pretende dar explicaciones de sus causas e implicancias, lo cual es favorable a la comprensión del fenómeno, pero se asumen en un segundo plano las variables de índole social asomándose en alguna medida algún tipo de biologicismo. No obstante, el fenómeno de la drogadicción también puede ser abordado desde enfoques de mayor amplitud conceptual (Merton, 1964), sin llegar a desmerecer el abordaje que le corresponde propiamente a la psicología como parte del sistema de personalidad (Parsons, 1966).

En este contexto, la anomia involucra un concepto fecundo debido a su doble naturaleza que implica, en un sentido, una percepción de la falta de normas que impiden la organización social (Durkheim, 2012); es decir, anomia como percepción fenoménica en el sentido kantiano (Caycho, 2019). Además, otra vertiente de la anomia (*anomie*) entendida como el quebrantamiento del orden establecido, pero explicable desde la estructura social y a través de indicadores objetivos vinculados a la economía o aspectos sociodemográficos (Merton, 1964). No obstante, a pesar que la primera acepción posee una connotación subjetiva y *anomie* una acepción objetiva, ambas permiten explicaciones respecto a la dinámica social y su influencia en el individuo.

Desde la concepción psicológica de la anomia como percepción de la problemática social, el problema de las adicciones se vincula a una forma singular de adaptación individual que involucra el retraimiento (Merton, 1964) en el sentido de la manera en cómo un sujeto asimila las metas que la sociedad establece, pero las posibilidades sociales de acceso a estas son lejanas; por lo cual termina abandonando tanto las metas como los medios de acceso a ellas; evidenciándose esto en sujetos con problemas de drogodependencia.

Sin embargo, a pesar de la fecundidad del concepto, resulta insuficiente explicar el consumo de drogas únicamente a través de la anomia. No obstante, el comportamiento adictivo también está vinculado a características de la personalidad como puntajes elevados de neuroticismo (Gallart, 2015), mayor búsqueda de novedad (Pedrero y Rojo, 2008), o menor capacidad de refuerzo demorado con dificultades para el control de impulsos (Pedrero, 2008). Asimismo,

Merton (1964) relaciona el retraimiento como adaptación individual a casos de sujetos consumidores de drogas, lo cual implica en cierta medida nexos entre el comportamiento adictivo y la anomia social. Otros estudios también han hallado similares relaciones entre variables afines como uso de drogas y conducta agresiva (Formiga et al., 2014); sentimiento anómico y conductas antisociales (Formiga, 2012); y conductas antisociales, conducta agresiva y uso posible de drogas (Formiga y Fernandes, 2011).

En ese orden de ideas, se evidencian posibles lazos entre las variables de personalidad o afines y un concepto referido al funcionamiento social como la anomia; por lo cual se hace necesario estudiar sus vínculos existentes.

En el presente caso, el estudio de la personalidad fue realizado desde el Modelo de los Cinco Grandes (Big Five Model) (BFM), enfoque que propone el estudio de la personalidad desde las dimensiones conocidas como Apertura a la experiencia (O), Responsabilidad (C), Extraversión (E), Amabilidad (A) y Neuroticismo (N) y que gozan con el respaldo de una serie de investigaciones que han ido apareciendo desde hace décadas y que en los últimos años ha acumulado mayor apoyo empírico a la propuesta penta factorial en la que convergen no solo un autor sino una serie de distintos investigadores que llegan a la misma conclusión (McCrae et al., 1996; Ruiz et al., 2008; Soldz y Vaillant, 1999).

A partir de lo señalado, se buscó encontrar nexos asociativos entre la anomia psicológica desde los tres factores que posee la Escala de anomia social (Vera et al., 2013) y las cinco dimensiones de personalidad medidas desde el instrumento llamado Big Five Inventory (BFI) de John et al. (1991). Asimismo, se describe los niveles de anomia y personalidad en una muestra de relevancia clínica de 232 pacientes drogodependientes varones pertenecientes a comunidades terapéuticas de Lima. Adicionalmente, el estudio halló evidencia de validez constructo de los dos instrumentos en la muestra señalada.

Método

Diseño

La presente investigación es un tipo de estudio no experimental en el cual el objetivo principal es correlacionar las dimensiones de personalidad con los constructos subyacentes a la Escala de Anomia Social; además se describe cada uno de ellos. Adicionalmente, se considera un diseño instrumental (Ato et al., 2013) ya que se obtuvo evidencia de la estructura latente y consistencia interna de la Escala de Anomia Social y el BFI.

Participantes

Se empleó un tipo de muestreo no probabilístico en el cual se obtuvieron 232 varones con diagnóstico de dependencia a sustancias psicoactivas que reciben tratamiento en cuatro comunidades terapéuticas de Lima cuya media de edad es 28.3 años (D.S = 11.3). Del total de pacientes, se hallaron diagnósticos de dependencia en un 39%, 22%, 17% y 22% para sustancias cocaínicas, marihuana, alcohol y policonsumidores respectivamente. Asimismo, el 64.6% de los participantes no ha concluido sus estudios secundarios, el 34% ha cometido diversas conductas delictivas como robo o hurto, un 39% acude a un hospital del Ministerio de Salud u hospital de la solidaridad para ser atendido y un 23.1% acude a una posta médica, farmacia o naturista para recibir atención. Adicionalmente, se señala que un 67.9% de ellos percibe un salario igual o menor a los 1500 soles.

Instrumentos

Se empleó la escala de Inestabilidad Social (Anomia Social) elaborada por Li et al. (1999), la cual fue adaptada por Vera et al. (2013) en estudiantes mexicanos. La adaptación mexicana se realizó empleando un análisis factorial exploratorio por componentes principales y rotación varimax, obteniéndose un 40.98% de varianza explicada en las tres dimensiones y saturaciones factoriales > 0.35 en 22 ítems de la escala. Los constructos subyacentes son llamados como Desconfianza, entendida como la aceptación que posee el gobierno; Descontento, como un juicio de evaluación respecto al sistema; y Pesimismo, entendido como la percepción de las oportunidades permitidas en la estructura social. Asimismo, la consistencia interna señaló coeficientes alfa > 0.80 en las tres dimensiones.

La evaluación de la personalidad se hizo mediante el BFI (John et al., 1991) el cual posee una versión validada por Salgado et al. (2016) en estudiantes colombianos. El

BFI posee cinco dimensiones llamadas O, la cual refiere a sujetos creativos o de variados intereses; C, asociada al cumplimiento de objetivos; E, sujetos con elevada interacción; A, como una disposición hacia los vínculos interpersonales; y N, vinculada a sentimientos como la angustia y ansiedad. El análisis factorial del estudio de Salgado et al. (2016) halló una estructura penta factorial que explica el 42% de la varianza con cargas factoriales superiores a 0.35 y señala índices de congruencia factorial (ICF) mayores a 0.90 en las cinco dimensiones además de coeficientes alfa de consistencia interna > 0.70 en 4 de sus dimensiones.

Procedimiento

A nivel psicométrico, se halló la evidencia de validez del contenido del BFI y de la Escala de Anomia Social en la muestra de estudio. Posteriormente, se realizaron pruebas para comprobar algunos supuestos del análisis univariante y multivariante previos al análisis factorial. Luego, con estas consideraciones realizadas, se procedió a desarrollar la evidencia de validez de constructo de los instrumentos mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) basado en el modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM) para la Escala de Anomia social. El BFI fue validado empleando un modelamiento exploratorio de ecuaciones estructurales (ESEM) o análisis factorial semicofirmatorio (AFSC) con rotación procusteana ajustada a una matriz objetivo (TM) el cual tomó como referencia una validación peruana en estudiantes universitarios (Domínguez et al., 2018). Finalmente se obtuvieron los coeficientes de consistencia interna mediante el coeficiente de omega tanto para el BFI como para la Escala de Anomia Social.

Posterior a la validación de los instrumentos, se siguen los análisis descriptivos relacionados a la correlación entre las subescalas de Anomia Social y las dimensiones de personalidad del BFI hallándose el tamaño del efecto de esta correlación (Cohen, 1988). Asimismo, se realizaron comparaciones o bien entre las escalas de anomia social o entre las dimensiones del BFI, con la intención de determinar si alguna de las medias de las dimensiones de cada escala se diferencia significativamente de las anteriores y, finalmente, se proporcionan estadísticos descriptivos de los niveles de anomia social y de las dimensiones del BFI. También se añadieron algunos datos de las características sociodemográficas de la población.

Resultados

Escala de Anomia social

Evidencia de la validez de contenido

La Escala de Anomia Social fue sometida al juicio de 8 expertos competentes para la obtención de la V de Aiken mediante intervalos de confianza (Merino y Livia, 2009), encontrándose V de Aiken > 0.92 satisfactorios en la mayoría de los casos, salvo con algunas observaciones a los ítems 19 y 7 contruidos en sentido inverso.

Evidencia de validez de constructo

Vera et al., (2013) determinó que la Escala de Anomia social está compuesta por tres dimensiones, por lo cual el objetivo siguiente es determinar si esta

estructura se replica con las mismas características en la muestra peruana. En ese sentido, utilizando la matriz de correlaciones policóricas, se empleó un AFC para determinar la estructura latente de la Escala de Anomia Social; por lo cual se procedió a la identificación del modelo de tres factores cada uno con su saturación factorial respectiva (ver tabla 1) a través de la cantidad de parámetros, se empleó la estimación por mínimos cuadrados no ponderados (ULS) y se obtuvo la bondad de ajuste del modelo (RMSEA = 0.05; $\chi^2/g.l = 2.93$; CFI = 0.94; AGFI = 0.94), la cual se evidenció favorable y con cargas > 0.30 (ver tabla 1).

Consistencia interna

El coeficiente de omega obtenido muestra valores > 0.70 en las tres dimensiones lo cual respalda la consistencia interna de la escala empleada.

Tabla 1

Cargas factoriales y consistencia interna de las dimensiones de la Escala de Anomia Social.

Ítems	Descontento	Desconfianza	Pesimismo
1	0.58		
2	0.71		
3	0.75		
4			0.74
5		0.66	
6			0.76
7			0.43
8		0.32	
9		0.63	
10		0.73	
11	0.63		
12	0.59		
13			0.56
14		0.60	
15		0.64	
16		0.52	
17	0.58		
18	-	-	-
19	-	-	-
20	-	-	-
21	-	-	-
22			0.30
23		0.44	
24	0.53		
ω	0.81	0.79	0.70

Nota. Coeficiente de consistencia interna ω : omega. (-): cargas < 0.30

Big Five Inventory (BFI)

Evidencia de validez de contenido

De igual manera que en la escala de Anomia Social, se empleó la V de Aiken con intervalos de confianza para respaldar la validez de contenido del BFI. Los resultados señalan valores > 0.90 en la totalidad de sus ítems a excepción de los ítems 39 y 4 a los cuales se hicieron observaciones por su contenido semántico y el segundo por su claridad respectivamente.

Evidencia de la validez de constructo.

Como se indicó, se empleó un AFSC que combina tanto elementos del AFC como elementos del AFE. En ese sentido, se emplearon el test de Bartlett y el KMO que se evidencian favorables al estudio. Asimismo, el AFSC se realizó con la matriz de correlaciones policóricas, empleando la extracción por mínimos cuadrados ponderados robusto y la cantidad de factores a obtener fue determinada mediante el análisis paralelo con implementación óptima; no obstante, el análisis paralelo sugiere el empleo de tres factores lo cual es contrario a

la teoría subyacente; por lo cual se asume cinco factores del BFI. Posteriormente se elaboró una TM especificada previamente a un valor de 0.9 en el factor principal y un valor de 0.15 en los factores secundarios. Esta TM fue ajustada mediante una rotación procusteana; la cual permite acercar los datos a la teoría subyacente del BFI. Luego, el ICF brindó información del grado de similitud entre las estructuras factoriales hipotetizadas en teoría (TM) y los datos reales obtenidos. Los ítems y las dimensiones fueron evaluados de acuerdo a los ICF, obteniéndose valores mayores a 0.70 en las cinco dimensiones aunque con la escala O con un valor de 0.65. No obstante, fueron retirados los ítems 44 y 12 por no cumplir ICF mínimos así como también se retiraron los ítems 15, 30, 8, 42, 16 y 40 por poseer cargas factoriales menores a 0.30 en la matriz factorial rotada.

Consistencia interna

Posteriormente, se empleó el coeficiente de omega como medida de consistencia interna del BFI, encontrándose valores superiores a 0.75 en la mayoría de sus escalas a excepción de N (0.66).

Tabla 2

Cargas factoriales y consistencia interna de las dimensiones del BFI.

Ítems	O	C	E	A	N	ICF
1	.51		.63			.65
2	-.39	.41	-.31	.46		.91
3		.77				.86
4					.49	.93
5	.52	.32	.35			.93
6		-.75	.37			.96
7		.86		.61		.93
8				.33		.33
9					.56	.38
10	.60		.58			.79
11	.30	.56	.42	.34		.95
12	.50	-.36	.36			-.14
13				.41		.80
14	.44	.51	.65	.49		.90
15			.31	-.36		.92
16		-.56		-.32		.85
17	.62		.59	.41		.77
18		.35	.30	.82		.74
19		-.49			.30	.45
20	.58		.36		-.30	.96

21		.71				.90
22		.31		.89		.79
23	.50	.31	.54			.46
24	.40			.33		.77
25		.48		.79		.92
26	.32	.32			.55	.88
27		-.34	.62		-.62	.93
28	.59	.32	.59	.50		.64
29		.53	.43	.35		.81
30				-.44		.83
31	.64		.55			.85
32	.59	.54	.70	.57		.96
33	.33		.34	.84		.93
34		.68				.50
35		-.42			.45	.68
36	.38	.31	.45			.83
37	.49	.61	.62	.67		.67
38					.62	.84
39	.54					.34
40		.65		.51		.61
41	.31	.82	.60	.60		.69
42				.50		.80
43	.45		.76			.98
44	.61					-.19
ω	.77	.78	.75	.83	.66	
ICF	.65	.77	.71	.81	.81	

Nota. ICF: Índice de congruencia factorial. ω : coeficiente de omega. O: Apertura a la experiencia. C: Responsabilidad, E: Extraversión. A: Amabilidad. N: Neuroticismo. En negrita: Carga factorial principal de la dimensión.

Análisis comparativos y correlaciones

Posteriormente, se ejecutaron análisis estadísticos orientados a los objetivos del estudio. En ese sentido, se procedió a realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov con la corrección de Lilliefors para la Escala de Anomia Social y el BFI, hallándose distribución normal en todas las dimensiones (p -valor $< .05$); por ello, se emplearon pruebas no paramétricas. Luego, se procedió a hallar los coeficientes de correlación Rho de Spearman entre las tres subescalas de anomia social y las cinco dimensiones de personalidad. Es decir, se correlaciona la escala de Anomia social llamada Desconfianza con las dimensiones O, C, E, A y N. lo mismo se realiza con la escala de Descontento y Desconfianza. Este procedimiento evidenció correlaciones estadísticamente significativas y con

un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988) tanto en las dimensiones de Amabilidad y Descontento (0.15) (relación directa) como en la subescala de Pesimismo y Extraversión (-0.15) (relación inversa). Se adiciona que las escalas restantes no muestran correlaciones significativas.

Por otro lado, se procedió a determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre las cinco dimensiones del BFI. Para eso, se analiza el supuesto de homocedasticidad de las varianzas mediante el test de Levene (p -valor = 0.00) que rechaza la hipótesis nula de varianzas homogéneas. Se continuó con el test de Kruskal Wallis que rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias; lo cual lleva a analizar las diferencias entre las dimensiones mediante el test de Games Howell. De la misma manera, se emplearon el test

de Levene con las subescalas de Anomia Social (p -valor = 0.18) y Kruskal Wallis (p -valor = 0.00), los cuales no rechazan la homocedasticidad de las varianzas e indican diferencias entre las medias respectivamente; por ello, se procedió a emplear el test post-hoc de Bonferroni y Holm para determinar entre qué pares de las subescalas se hallan las diferencias (ver tabla 3).

Como señalan los resultados, se hallaron diferencias entre las medias de casi todas las dimensiones del BFI exceptuando los pares E – A y C - A. En el caso de la Escala de Anomia Social se obtuvieron diferencias entre las subescalas tomadas de par en par a excepción del par Descontento – Desconfianza (ver tabla 3).

Tabla 3

Correlaciones entre las subescalas de Anomia Social y las dimensiones de personalidad y comparaciones de medias entre las dimensiones del BFI y entre las subescalas de anomia social.

Correlaciones de Spearman entre las dimensiones O,C,E,A,N y las subescalas de CD, D y P					
	O	C	E	A	N
CD	-0.003	0.11	0.05	0.00	-0.05
p-valor	0.95	0.08	0.45	0.96	0.49
D	0.047	0.13	0.023	0.15	-0.048
p-valor	0.48	0.05	0.72	0.01**	0.47
P	-0.10	-0.01	-0.15	0.03	0.08
p-valor	0.12	0.77	0.01**	0.65	0.23
Comparaciones entre los pares de dimensiones del BFI – test de Games Howell					
	O - A	E - A	N - A	C - A	E - O
p-valor	0.001	1	0.001	0.001	0.001
	N - O	C - O	N - E	C - E	C - N
p-valor	0.001	0.139	0.001	0.001	0.001
Comparaciones entre los pares de subescalas de anomia social					
		D - CD	P - CD	P - D	
Bonferroni	p-valor	0.22	0.00	0.00	
Holm	p-valor	1.00	0.00	0.00	

Nota. D: Descontento. CD: Desconfianza. P: Pesimismo. O: Apertura a la experiencia. C: Responsabilidad, E: Extraversión. A: Amabilidad. N: Neuroticismo. (**): correlaciones o comparaciones estadísticamente significativas.

Asimismo, se brindan los niveles alto y bajo de Anomia social y de las dimensiones de personalidad O, C, E, A y N hallados en la muestra de estudio (ver tabla 4).

Tabla 4
Niveles de las subescalas de Anomia Social y de las cinco dimensiones del BFI.

Factor	Nivel	frecuencia	porcentaje	Media	D.S
D	bajo	113	51.1	3	0.92
	alto	108	48.9		
CD	bajo	117	52.9	2.88	0.86
	alto	104	47.1		
P	bajo	124	56.1	2.6	0.9
	alto	97	43.9		
N	bajo	101	45.7	2.83	0.75
	alto	120	54.3		
C	bajo	122	55.2	3.86	0.65
	alto	99	44.8		
E	bajo	129	58.4	3.5	0.57
	alto	92	41.6		
O	bajo	116	52.5	4	0.64
	alto	105	47.5		
A	bajo	94	42.5	3.44	0.53
	alto	127	57.5		

Nota. D: Descontento. CD: Desconfianza. P: Pesimismo. O: Apertura a la experiencia. C: Responsabilidad, E: Extraversión. A: Amabilidad. N: Neuroticismo. DS: desviación estándar.

Discusión

Los hallazgos muestran correlaciones significativas entre las dimensiones de Descontento y Amabilidad al igual que entre Pesimismo y Extraversión; no obstante, se analiza a detalle los resultados que en cierta medida parecen llamativos.

Las correlaciones halladas entre los pares señalados muestran un tamaño del efecto bajo, por lo cual no se puede considerar una asociación marcada entre la anomia social (D y P) y disposiciones profundas como los rasgos de personalidad (A y E), Probablemente, anomia implica un concepto de naturaleza cualitativamente diferente al de personalidad ya que esta se refiere al funcionamiento social; de ahí que la correlación si bien estadísticamente significativa, es baja. Además, personalidad es un concepto de mayor complejidad que incluye la conjunción de componentes afectivos

cognoscitivos y conductuales con los cuales se ha pretendido hallar algún tipo de relación con la anomia; no obstante, esta última involucra juicios respecto al funcionamiento social, lo cual ya depende de variables de otra categoría. A pesar de estas dificultades, su valor hace evidente algún nexo entre este juicio social y aquellas disposiciones biográficas propias de la personalidad, presentes en sujetos drogodependientes.

Además, al encontrar relación inversa entre Extraversión y Pesimismo se pondría en evidencia que aquellos sujetos más extravertidos se muestran más despreocupados respecto a lo que acontece en la sociedad; es decir son menos anómicos. Esto respalda en cierta medida el supuesto de que los rasgos de personalidad asociados a la extraversión se relacionarían a la anomia ya que se ha visto que la búsqueda de emociones intensas asociadas a la extraversión estaría más relacionada a comportamientos desviados o delictivos (Formiga et

al., 2014). No obstante, se esperaba que la correlación sea directa mas no inversa, lo cual tiene sentido a partir de los rasgos de personalidad de sujetos con rasgos extravertidos, y que se caracterizan como individuos sociables, optimistas y divertidos. Desde el otro polo, los sujetos introvertidos emitirían juicios anómicos de Pesimismo ya que ellos estarían percibiendo escasas oportunidades para desarrollarse en la sociedad y a la vez verían un futuro más funesto; es decir, se mostrarían más anómicos. Esto último se justifica por el tipo de muestra estudiada: sujetos dependientes de drogas, con 34% de ellos involucrados en hecho delictivos, 42.07% no ha terminado su educación secundaria básica y un 69.7% de ellos gana un salario inferior a 1500 soles al mes. Resumiendo, ciertas características sociodemográficas desfavorables guardarían algún tipo de relación al Pesimismo, lo cual concuerda con lo señalado por Merton (1964), quien refiere la anomia a la dificultad de acceso a las oportunidades sociales.

Respecto a la relación entre Amabilidad y Descontento, inicialmente se asumía que los sujetos caracterizados por su afabilidad deberían ser menos anómicos que los demás; sin embargo, los resultados muestran lo contrario. Se explica esto señalando a la Amabilidad como un rasgo asociado al altruismo y la compasión que hace que la percepción de la dinámica social relacionada al Descontento sea anómica. El funcionamiento social, la corrupción, y la percepción del desorden social, serían parte de los juicios que se asociarían a este rasgo de personalidad como una forma de sensibilidad social de la desorganización percibida. Asimismo, no debería resultar alarmante hallar que los sujetos afables perciban su entorno como anómico ya que Merton (1964) advierte que la presencia de la Anomia no implica necesariamente un desorden de personalidad y tampoco la anomia en sí es considerada como una patología social propiamente. Se añade que a pesar de haber existido un consumo de drogas que ha dejado secuelas de deterioro en varios de los participantes, los sujetos con afabilidad pueden emitir juicios con sensibilidad social; lo cual podría estar asociado al tratamiento recibido en la comunidad terapéutica y a recursos personales estables e inherentes a este rasgo.

Por otra parte, los descriptivos señalan promedios altos en las dimensiones O, C, E lo cual refiere propiamente características de la muestra de estudio. Llama la atención que Neuroticismo no figure dentro de las medias más altas, pero se explica por la condición terapéutica en la que se encuentran además de un posible efecto de indeseabilidad social frente a esta

dimensión en el contexto terapéutico comunitario en el cual se aplicó los instrumentos. En el caso de la anomia social la media más alta en Descontento hace referencia a la mayor preocupación de los sujetos respecto a su posición en el sistema social. Desconfianza no aparece en el último lugar probablemente porque a pesar de los problemas sociales el juicio respecto al funcionamiento del gobierno es en cierta medida favorable. Además, Pesimismo evidenció el menor puntaje posiblemente por la cierta estabilidad económica del país en los últimos años.

También se consiguió adaptar la Escala de Anomia social y el BFI a la muestra de pacientes drogodependientes. Respecto a la Escala de Anomia social, se obtuvo valores de consistencia y estructura interna adecuados a pesar de validar la escala en una muestra diferente a la que se estudió en México (Vera et al., 2013), lo cual constituye un aporte. Ocurre lo mismo con el BFI, el cual incluye un nuevo enfoque (ESEM) con valores aceptables en sus ICF. No obstante, ambas escalas se les retiraron ítems, pero considerando el tipo de muestra estudiada, fue lo más previsible.

Dentro de las limitaciones del estudio se señala que el presente manuscrito fue realizado en muestra no probabilística y sujetos varones, lo cual circunscribe los hallazgos a población con la misma característica asociada al sexo. Adicionalmente, se hallaron dificultades asociadas al acceso de la muestra; no obstante, las coordinaciones previas permitieron que el estudio llegue a su objetivo.

Finalmente, se menciona que la investigación cumplió su objetivo principal de hallar relaciones significativas entre dimensiones de personalidad (E, A) y las subescalas de anomia social (P y D). Asimismo, se añade dos escalas validadas para su uso en población drogodependiente.

Financiamiento: El autor declara que el presente estudio fue autofinanciado.

Conflicto de Interés: El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con el mismo.

Referencias

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales en psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Caycho, A. (2019). Sociopsicología de la anomia. *Revista De Investigación En Psicología*, 21(2), 285-300. <https://doi.org/10.15381/rinyp.v21i2.15828>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum.
- Domínguez, S., Merino, C., Zamudio B. y Guevara-Cordero, C. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos. Resultados preliminares de su validación. *Psyche*, 20 (10), 1-12. <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1052>
- Durkheim, E. (2012). *La división del trabajo social*. Biblioteca Nueva.
- Formiga, N. y Fernandes, C. (2011). Um nexos causal entre variáveis da violencia em jovens. *Cad. de Pesq. Interdisc. em Ci-s. Hum-s.*, 12 (100), 86-104. <https://periodicos.ufsc.br/index.php/cadernosdepesquisa/article/viewFile/1984-8951.2011v12n100p86/18557>
- Formiga, N. (2012c). Sentimiento anómico y conductas antisociales y delictivas: verificación de un modelo causal en jóvenes brasileños. *Liberabit*, 19 (1), 33-44. http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_19_1_sentimiento-anomico-y-conductas-antisociales-y-delictivas-verificacion-de-un-modelo-causal-en-jovenes-brasilenos.pdf
- Formiga, N., Fernandes, C. y Lopes, P. (2014). Modelo empírico entre busca de sensacao e as variacoes do delinquirembrasileiros. *Psicol. Argum.*, 32 (77), 27-40. <https://doi.org/10.7213/psicol.argum.32.077.DS03>
- Gallart, S. (2015). Predicción de los trastornos de personalidad del Eje IV-TR a partir de diferentes modelos dimensionales: Costa y McCrae, Zuckerman y ClonArgum. [Tesis de doctorado]. Universitat de Lleida.
- John, O., Donahue, E. y Kentle, R. (1991). *The Big Five Inventory — versions 4a and 54*. Institute of Personality and Social Research.
- Li, H., Atteslander, P., Tanur, J. y Wang, Q. (1999). Anomie scales: measuring social instability. En A. Peter, B. Gransow y J. Western (Eds.). *Comparative anomie research: hidden barriers-hidden potential for social development*. Sidney, Australia: Ashgate.
- McCrae, R., Zonderman, A., Costa, P., Bond, M. y Paunonen, S. (1996). Evaluating replicability of factors in the Revised NEO Personality Inventory: Confirmatory factor analysis versus Procrustes rotation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 552-566. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.552>
- Merton, R. (1964). *Teoría y estructuras sociales*. Fondo de Cultura Económica.
- Merino, C. y Livia, S. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171.
- Parsons, T. (1966). *El sistema social*. Biblioteca de la Revista de Occidente.
- Pedrero, E. (2008). Personalidad y adicciones: relaciones empíricas desde diversos modelos teóricos e implicaciones para el tratamiento. *Revista peruanade drogodependencias*, 6 (1), 9-54. https://www.researchgate.net/publication/270100227_Personalidad_y_adicciones_relaciones_empiricas_desde_diversos_modelos_teoricos_e_implicaciones_para_el_tratamiento
- Pedrero, E. y Rojo, G. (2008). Diferencias de personalidad entre adictos a sustancias y población general. Estudio con el TCI-R de casos clínicos con controles emparejados. *Adicciones*, 20(3), 251-261. <https://doi.org/10.20882/adicciones.267>
- Ruiz, M., Pincus, A. y Schinka, J. (2008). Externalizing pathology and the five-factor model: a meta-analysis of personality traits associated with antisocial personality disorder, substance use disorder, and their co-occurrence. *Journal of Personality Disorders*, 22, (4), 365-388. <https://doi.org/10.1521/pedi.2008.22.4.365>

Salgado, E., Vargas-Trujillo, E., Schmutzler, J. y Wills-Herrera, E. (2016). Uso del Inventario de los Cinco Grandes en una muestra colombiana. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2), 365-382. <https://doi.org/10.12804/apl34.2.2016.10>

Soldz, S. y Vaillant, G. (1999). The Big Five Personality Traits and the Life Course: A 45-Year Longitudinal Study. *Journal of Research in Personality*, 33, 208–232. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1999.2243>

Vera, J.; Camino, C., Formiga, N.; Yañez, A. y Bautista, G. (2013). Propiedades psicométricas de anomia, alienación y desarrollo moral en estudiantes de bachillerato. *Psico-USF, Braganca Paulista*, 18(2), 231-230. <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v18n2/v18n2a07.pdf>