

Funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de un instituto superior de Lima

Family functioning and available for study in students of a high education Institute in Lima

Recepción: 16 marzo 2017 | Revisado: 20 abril 2017 | Aceptado: 09 mayo 2017

IRIS G. CORREA ARANGUREN^{1,3}
JAVIER A. REYES RODRÍGUEZ^{2,3}

RESUMEN

Se buscó determinar la relación entre funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de una institución técnica superior. Se utilizaron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar APGAR y la Escala de Disposición para el Estudio. Se aplicaron ambos instrumentos a 137 estudiantes de ambos sexos, cuyo rango de edades fue entre 16 a 29 años. Los resultados indican una correlación de $r = 0.389$, $p = .01$. Se concluye que existe relación entre ambas variables.

Palabras clave: funcionamiento familiar, disposición para el estudio, desempeño académico

ABSTRACT

The aim of this research was to determine the relationship between family functioning and readiness for study in students of a higher technical institution. The APGAR Family Functioning Questionnaire and the Disposition Scale for the Study were used. These instruments were applied to 137 students of both sexes, whose age range was between 16 and 29 years. The results showed a correlation of $r = 0.389$, $p = .01$. It is concluded that there is a correlation between both variables.

Keywords: family functioning, readiness for study, academic performance

1 iriscorrea95@gmail.com

2 andresreyes79@yahoo.com

3 Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú

Hoy en día, dado los avances tecnológicos y la alta competitividad profesional, se requiere de la inserción a las empresas de profesionales técnicos calificados; sin embargo, son prerrequisitos la adquisición de conocimientos previos y básicos que le permitan posteriormente ejecutar y desenvolverse con idoneidad en los diversos puestos técnicos que ofertan las empresas. En ese sentido, el estudio va dirigido a conocer a la población estudiantil de una institución técnica educativa superior que cursa estudios generales. Los alumnos provienen de distintos contextos socioculturales y socioeconómicos quienes exhiben características como ausentismo, bajas calificaciones, dificultades para asimilar los conocimientos impartidos en cada asignatura de su formación profesional.

Un eje vital es la familia considerada como la unidad básica de la sociedad cuyos miembros comparten un espacio vital y establecen relaciones de pertenencia, bienestar y comunicación, procurando mantener la dinámica familiar y superando los estados de crisis que puedan acontecer. Minuchin y Fishman (1985) señalan que la familia es el grupo natural que elabora pautas de interacción en el tiempo y que tiende a la conservación y la evolución. Cada uno de los miembros está íntimamente relacionado y, por lo tanto, la conducta de cada uno influirá en los demás.

Respecto a la disposición para estudiar, Núñez (2009) señala que para aprender algo nuevo se requiere de capacidades, conocimientos, estrategias, destrezas necesarias y tener la disposición, intención y motivación suficiente para aprender. En ese sentido, se considera que tanto la familia como los maestros deben concentrar sus esfuerzos en desarrollar y despertar el interés por el estudio en los estudiantes revirtiendo los estados de apatía, desganado y sentimientos de fracaso que pudieran presentarse; de tal forma que se optimice el desempeño académico.

Ante esta problemática, uno de ellos puede ser la motivación para aprender; por tanto, es

necesario determinar de qué manera la relación de la familia y disposición para el estudio se presentan en estos estudiantes. Así se plantea la interrogante ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de un instituto de educación superior?

A nivel internacional, Avena y Rivera (2013) identificaron la relación del funcionamiento familiar con la motivación escolar en 138 mujeres y 168 hombres estudiantes, entre los 14 y 20 años de edad, de nivel medio superior en un instituto de Sonora, México. Se utilizó el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar del modelo McMaster (EFF) y la Escala de Motivación Académica. Se halló una correlación significativa entre la variable de funcionamiento familiar y motivación escolar.

Luna (2012) hizo un estudio para determinar en qué medida el funcionamiento del sistema familiar puede modular el efecto de los conflictos con los padres sobre los niveles de satisfacción familiar de los adolescentes. La muestra (n = 204) fue estudiantes bachilleres con edades entre 15 y 19 años quienes respondieron la Escala de conflicto familiar en la adolescencia, la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES-20esp) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Familia). Al realizar un análisis de regresión múltiple, se observó una contribución significativa de la cohesión y de la frecuencia de conflictos sobre la satisfacción familiar. En conclusión, se destaca la importancia de la familia en tanto fuente de apego y ayuda emocional en la adolescencia como tener una cohesión moderada en la familia para que la frecuencia de los conflictos con los padres no afecte principalmente la percepción del adolescente sobre la satisfacción de su vida con su familia.

Calero (2011) estudió el funcionamiento familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica

de un colegio nacional técnico de Huaquillas, Ecuador. Los resultados señalaron que el funcionamiento familiar afectó mucho a los jóvenes en un 83%, poco al 8% y nada al 8%. En la encuesta para docentes, el rendimiento de los jóvenes fue afectado por la despreocupación familiar en un 100%, el 50% por abandono, el 83% por el factor económico, el 66% por ser muy pobres, el 10% por vivir solos, y el 1% por el divorcio. Se concluyó que el funcionamiento familiar sí afecta al rendimiento académico de los jóvenes.

Gómez y Ponce (2010) realizaron una investigación en una población abierta de pacientes adscritos a la consulta médica familiar de un centro de salud en el sur de la Ciudad de México. Se aplicó el APGAR familiar a 1,321 personas entre 15 y 96 años de edad que acudieron al centro de salud, 289 (21.9%) fueron varones, en tanto 1,032 (78.1%) fueron mujeres. La mayor parte de las familias (60.8%) fue nuclear. Los resultados indicaron que 67 personas (5.1%) tuvo un nivel bajo de satisfacción de la función familiar; 220 (16.7%) nivel medio y 1,034 (78.3%) nivel alto.

Ramírez (2004) realizó un estudio sobre la funcionalidad familiar percibida por 344 adolescentes de secundaria y preparatoria en Nuevo León, México. Su propósito fue conocer la percepción del adolescente que estudia preparatoria sobre la funcionalidad familiar de la familia a la cual pertenece y determinar si existían diferencias de tal funcionalidad con las variables edad, sexo, y tipo de familia. El estudio se basó en el marco de organización sistémico de Marie Luise Friedemann, que describe a la familia desde la perspectiva sistémica donde los individuos son vistos como subsistemas del sistema familiar total, en el cual se logra la funcionalidad a través de la congruencia de cuatro procesos familiares y que son susceptibles de ser afectados: coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema. El diseño fue descriptivo correlacional, el muestreo fue por

conveniencia y por asignación proporcional. El proceso familiar menos funcional fue el de individuación y el más funcional fue el de coherencia. Involucrar a más miembros de la familia permitiría conocer las diferencias entre los mismos.

A nivel nacional, Cuadros, Morán, y Torres (2017) investigaron los hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un instituto armado. Participaron 457 estudiantes castrenses de segundo y tercer año. Se aplicó un cuestionario para medir hábitos de estudio, otro para disposición hacia el estudio. Los resultados mostraron que hubo relación significativa directa entre hábitos de estudio y disposición para el estudio con el rendimiento académico aunque fue de nivel bajo para hábitos de estudio y muy bajo para disposición hacia el estudio.

Azañero, Ramírez y Chunga (2016) realizaron una investigación sobre funcionalidad familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en 210 adolescentes del tercer y cuarto año de secundaria en una institución educativa de Trujillo. Se utilizó el Cuestionario de Funcionalidad Familiar y el inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados señalaron que un 51.8% presentó buena funcionalidad familiar, un 36.7% presentó disfuncionalidad familiar, y un 5.2% presentó disfuncionalidad severa. Se encontró una asociación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento académico.

Carballo y Lescano (2012) identificaron la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to grados de secundaria de una institución educativa del distrito de Tabalosos, región San Martín, Perú. El tipo de investigación fue correlacional y según la recolección de los datos de tipo transversal; la muestra fue de 28 estudiantes y sus familias. Para medir la variable funcionamiento familiar, se utilizó el cuestionario "Cómo es tu Familia"

-versión estudiantes- y “Cómo es tu familia” -versión padres-; y para medir la variable rendimiento académico, se utilizó la libreta de notas de los estudiantes. Se concluyó que el nivel de vulnerabilidad del funcionamiento familiar fue 57,1% para nivel de vulnerabilidad media, 32,1% nivel de vulnerabilidad de media a menor, 7,1% de media a mayor y 3,6% en nivel de vulnerabilidad menor.

Meza (2010) relacionó el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar en una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, edades entre 14 y 17 años. La investigación fue correlacional. Se usó el cuestionario Faces III de Olson, adaptado a nuestra realidad para efectos de la investigación. Los resultados principales mostraron que hubo relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo mismo sucedió con la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad. En conclusión, el funcionamiento familiar se relacionó con el rendimiento escolar.

Vallejo (2010) evaluó la relación entre funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria. Se utilizó el APGAR familiar y la escala de afrontamiento para adolescentes en una muestra de 296 alumnos de la ciudad de Oyón, de ambos sexos, entre 12 a 18 años. Se halló que el funcionamiento familiar se relaciona de manera significativa y positiva con las estrategias buscar apoyo social, resolver el problema, esforzarse y tener éxito; por otro lado, se relacionó de manera significativa y negativa con las estrategias falta de afrontamiento, reducción de la tensión y auto inculparse. Además, no hubo diferencias significativas en cuanto al sexo respecto al funcionamiento familiar; sin embargo, el 85,1% evidenció disfuncionalidad familiar y el 14,1%, funcionalidad familiar

Este trabajo buscó determinar la relación entre funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de una institución técnica superior.

Método

Participantes

La población fue de 137 estudiantes del Programa Beca 18 que cursaban estudios en el Centro de Estudios generales de la Institución Tecnológica Superior, SENATI, ubicada en el distrito de San Martín de Porres. Entre las características de la población: alumnos de ambos sexos y cuyas edades se encuentran entre 16 y 29 años. Siendo la unidad de análisis los estudiantes de la institución y tomando en cuenta que se pudo tener acceso a ellos, se hizo un estudio censal; además, los resultados serían para uso exclusivo de la institución.

Instrumentos

Cuestionario de Funcionamiento familiar (APGAR Familiar)

Smilkstein lo diseñó en 1978, en la Universidad de Washington – EEUU. Su aplicación puede ser individual y colectiva y dura 10 minutos. Evalúa 5 funciones básicas: adaptación, participación, ganancia, afectividad, recursos.

Validez

Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014) señalan que la Escala APGAR familiar posee una adecuada validez factorial, al explicar el 54.1% de la varianza total siendo sus cargas factoriales elevadas y con una alta confiabilidad ($\alpha = .788$). Además, todos los valores factoriales fueron superiores a .50 lo que evidencia que los reactivos contribuyen significativamente a la evaluación del constructo funcionalidad familiar, lo que corrobora la estructura del factor. Finalmente, concluyen que esta escala tiene propiedades psicométricas adecuadas para ser una medida válida y confiable de la funcionalidad familiar.

Cuba, Jurado, Romero y Cuba (2013), en su trabajo sobre calidad de vida, señalan que

para el APGAR, la fiabilidad test-retest fue superior a 0,75 y una buena consistencia interna con alfa de Cronbach de 0,84

Confiabilidad

Castilla, Caycho, Ventura, León, Palomino-Barboza y De la Cruz (2015) analizaron la confiabilidad y estructura factorial de la escala APGAR familiar en 228 escolares de Lima Metropolitana, varones y mujeres, de edades comprendidas entre 12 y 18 años ($M = 14.34$).

Por otro lado, Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014) realizaron el análisis de confiabilidad mediante la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach y la validez se determinó mediante un análisis factorial exploratorio. Así, la escala total tiene una consistencia interna moderada mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = .785$). Concluyendo que esta presenta una moderada confiabilidad.

Escala de disposición para el estudio

Sánchez, Valdés, Gantús y Vales (2011) diseñaron esta escala de 14 ítems en la Universidad de Veracruz, México. Se puede administrar individual o colectivamente, dura entre 15 y 20 minutos aproximadamente. Evalúa la disposición hacia el estudio de alumnos de educación secundaria y de los primeros años de universidad y/o de institutos superiores. Tiene cuatro áreas: motivación intrínseca hacia el estudio, compromiso con la tarea, autorregulación y adaptación.

Validez

Para determinar la validez de constructo del instrumento, se realizó un análisis factorial por el método de rotación de componentes varimax. Solo se consideraron aquellos ítems que tuvieran cargas factoriales superiores a 4 en alguno de los factores. Se extrajeron cuatro factores que explican el 58.3% de la varianza de los resultados, lo cual resulta aceptable para un instrumento de este tipo. Con el criterio de

selección de reactivos, el instrumento original de 28 ítems se redujo a 19 ítems.

Confiabilidad

Mediante el método de consistencia interna, la prueba alcanzó un alfa de Cronbach de .87. Este resultado indica un buen grado de confiabilidad.

Procedimiento

Se hizo la recolección de datos previa coordinación con los profesores que dictaban los cursos para ingresar al aula y realizar la aplicación de los instrumentos considerando criterios de inclusión que fueron participación voluntaria, estudiantes con matrícula regular, estudiantes con asistencia diaria; así como los de exclusión, estudiantes mayores de 29 años y menores de 16 años, estudiantes no matriculados en el semestre académico, estudiantes con ausencia continua. Se aplicó los instrumentos a quienes cumplieron los criterios y el procesamiento y análisis de los datos se hizo mediante el software SPSS.

Resultados

Estadísticos descriptivos de Funcionamiento Familiar

Tabla 1
Estadística descriptiva de la variable Funcionamiento Familiar

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	
Media	6.89
Mediana	8.00
Moda	9
Desviación estándar	2.628
Asimetría	-.762
Curtosis	-.204

En la Tabla 1, el nivel de funcionamiento familiar de la muestra corresponde a la categoría disfuncional leve (Pd. 6.89). El puntaje de asimetría revela que la curva es asi-

métricamente negativa; es decir, los valores tienden a reunirse más en la parte derecha de la media. El puntaje de curtosis revela que

la curva es mesocúrtica; es decir, existe una concentración normal de valores alrededor de la media.

Frecuencias y porcentajes de la variable funcionamiento familiar

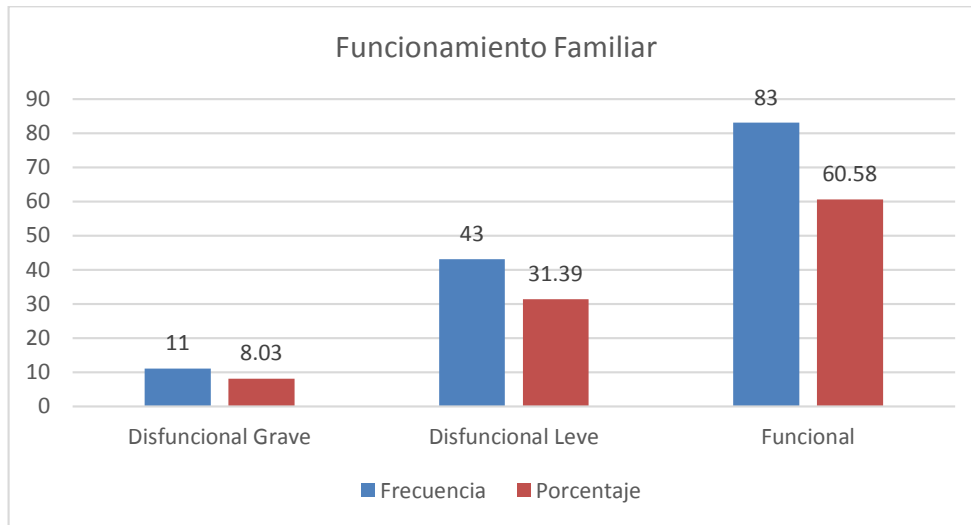


Figura 1: Funcionamiento familiar

En la Figura 1, se observa que el 60.58% (83) del total de estudiantes alcanzó un nivel funcional, seguido de un 31.39% (43) que se

ubicó en el nivel disfuncional leve, finalmente un 8.03% (11), presentó el nivel disfuncional grave.

Estadísticos descriptivos de la variable Disposición para el estudio

Tabla 2

Estadística descriptiva de la variable disposición para el estudio y sus áreas

	MOTIVACIÓN	COMPROMISO	AUTORREGU-LACIÓN	ADAPTACIÓN	DISPOSICIÓN PARA EL ESTUDIO
Media	20.04	21.91	18.68	15.32	75.95
Mediana	20.00	22.00	19.00	16.00	77.00
Moda	19	22	20	17	76
Desviación estándar	2.725	2.543	1.595	3.515	7.874
Asimetría	-.310	-.752	-2.297	-.312	-.510
Curtosis	.390	-.028	9.329	-.017	-.020

En la Tabla 2, se observa que el nivel de la variable de la muestra es promedio (Pd. 75.95). Siendo el área compromiso la que obtuvo el puntaje más alto (Pd. 21.91), mientras que el área adaptación obtuvo el puntaje más bajo (Pd. 15.32). El puntaje de asimetría revela que la curva es asimétricamente negativa en las

áreas compromiso, autorregulación, incluyendo el puntaje total; es decir, los valores tienden a reunirse más en la parte derecha de la media. Por otro lado, en las áreas motivación y adaptación la curva es simétrica; es decir, existe aproximadamente la misma cantidad de valores a los dos lados de la media. El puntaje

de curtosis revela que en las áreas motivación, compromiso, adaptación y el puntaje total de disposición para el estudio, la curva es mesocúrtica; es decir, existe una concentración

normal de valores alrededor de la media. Finalmente, en el área autorregulación la curva es leptocúrtica; es decir, existe una gran concentración de variables alrededor de la media

Frecuencias y porcentajes de la variable disposición para el estudio

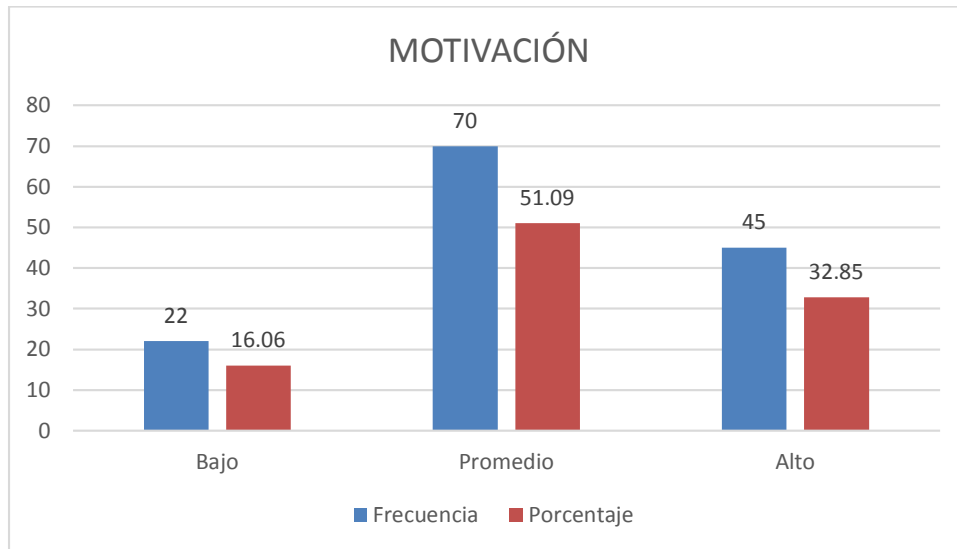


Figura 2: Frecuencias y porcentajes del área motivación

En la Figura 2, en relación a la motivación, se observa que el 51.09% (70) del total de estudiantes obtuvo un nivel promedio, seguido de

un 32.85% (45) que se ubicó en un nivel alto, a diferencia de un 16.06% (22), que tuvo un nivel bajo.

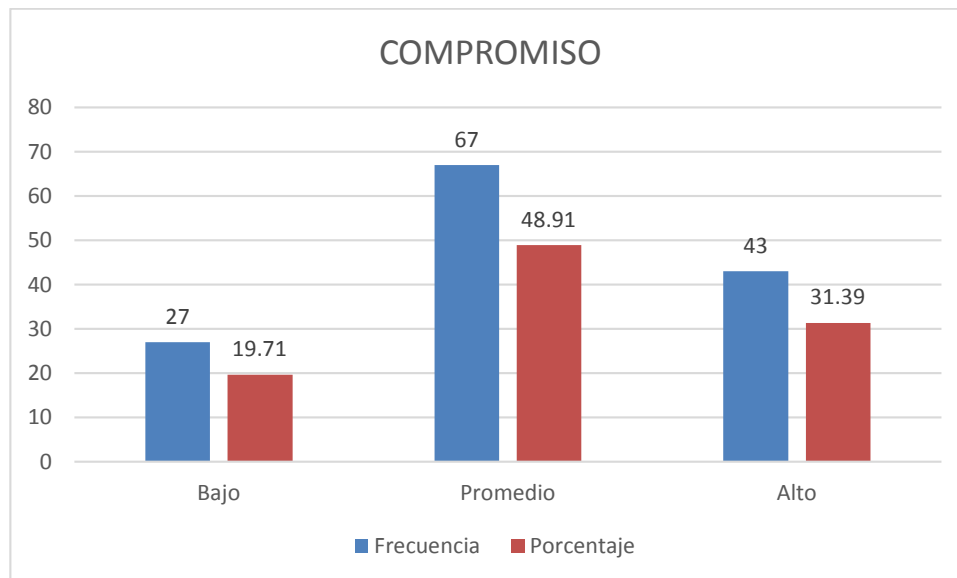


Figura 3: Frecuencias y porcentajes del área compromiso

En la Figura 3, en relación al área compromiso, se observa que el 48.91% (67) del total de estudiantes que conforman la muestra obtuvieron un nivel promedio, seguido de un

31.39% (43) que se ubicó en un nivel alto, a diferencia de un 19.71% (27), que tuvo un nivel bajo.

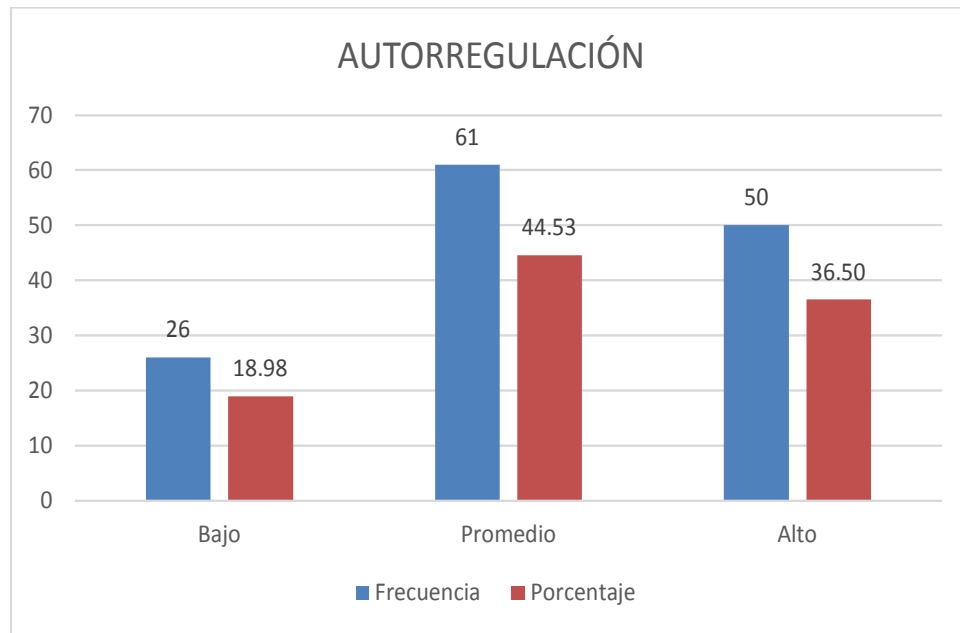


Figura 4: Frecuencias y porcentajes del área autorregulación

En la Figura 4, en relación al área autorregulación, se observa que el 44.53% (61) del total de estudiantes que conforman la muestra ob-

tuvo un nivel promedio, seguido de un 36.50% (50) que se ubicó en un nivel alto, a diferencia de un 18.98% (26), que tuvo un nivel bajo.

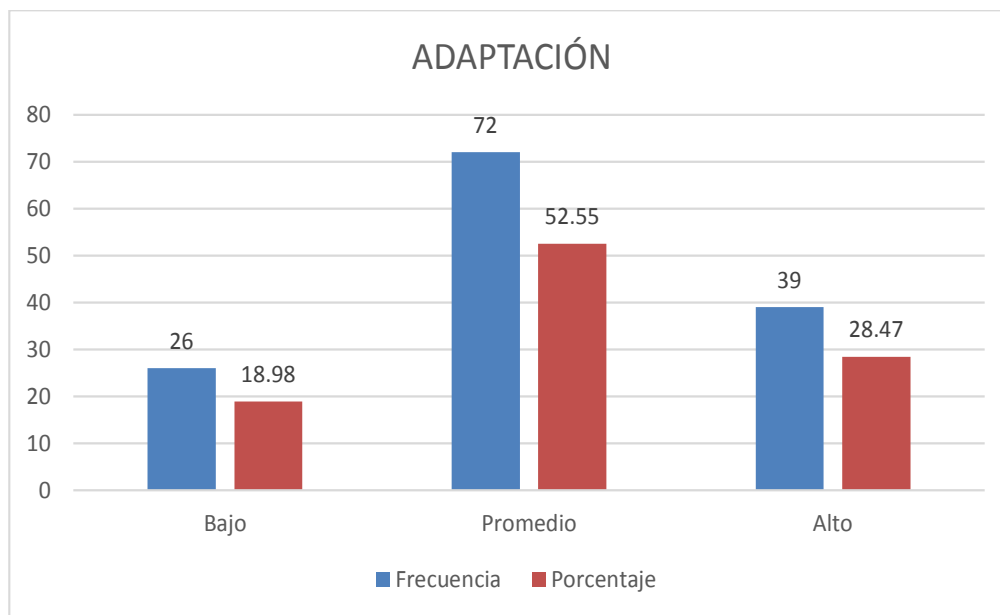


Figura 5: Frecuencias y porcentajes del área adaptación

En la Figura 5, en relación al área adaptación, se observa que el 52.55% (72) del total de estudiantes que conforman la muestra obtuvo

un nivel promedio, seguido de un 28.47% (39) que se ubicó en un nivel alto, a diferencia de un 18.98% (26), que tuvo un nivel bajo.

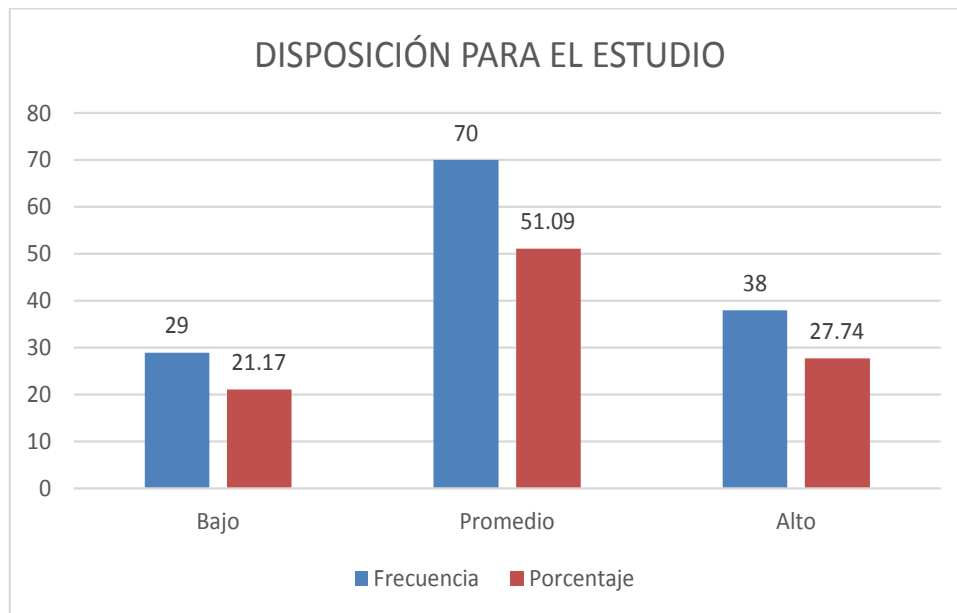


Figura 6: Frecuencias y porcentajes de la variable disposición para el estudio

En la Figura 6, en relación a disposición para el estudio, se observa que el 51.09% (70) del total de estudiantes que conforman la muestra obtuvo un nivel promedio, seguido

de un 27.74% (38) que se ubicó en un nivel alto, a diferencia de un 21.17% (29), que tuvo un nivel bajo.

Correlación entre las variables funcionamiento familiar y disposición para el estudio

Tabla 3

Coefficiente de Correlación entre funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de educación técnica superior

	MOTIVACIÓN	COMPROMISO	AUTORREGULACIÓN	ADAPTACIÓN	DISPOSICIÓN PARA EL ESTUDIO
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	,281**	,285**	,345**	,314**	,389**

**p=.01

En la Tabla 3, se muestra el funcionamiento familiar y disposición para el estudio y todas sus áreas, se destaca lo siguiente: existe una correlación positiva y altamente significativa ($p < 0.01$), entre el funcionamiento familiar y el área motivación ($\rho = 0,001$), con el área compromiso ($\rho = 0,001$) con el área autorregulación ($\rho = 0,000$) con el área adaptación ($\rho = 0,000$) y el total de disposición para el estudio ($\rho = 0,000$). Este resultado indica entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre funcionamiento familiar y disposición para el estudio.

Es decir, el funcionamiento familiar influye y/o interfiere directamente en cualquier área de la disposición para el estudio incluyendo la variable general.

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de un instituto de educación superior. Cabe señalar que la población estuvo conformada por jóvenes quienes en su mayo-

ría vienen de provincia y obtuvieron beneficios del Estado gracias al programa Beca 18.

Con respecto al objetivo principal de investigación, se encontró que la relación entre el funcionamiento familiar y la disposición para el estudio es positiva ($p < .01$) ($\rho = .389$), el funcionamiento familiar está asociado directamente con la disposición para el estudio que presentaron los estudiantes. Estos resultados coinciden con los encontrados por Avena y Rivera (2013), quienes en una muestra de estudiantes de ambos sexos, del nivel medio superior, evidenciaron que hubo una asociación significativa entre funcionamiento familiar con relación a la motivación escolar. La explicación a este hallazgo podría deberse a que pueda existir un seguimiento académico por parte de algún miembro familiar, lo que promueve de algún modo el interés y la disposición para aprender.

Según Hernández (2005), un funcionamiento familiar saludable se manifiesta por una dinámica adecuada en la familia; es decir, la interrelación permanente de sus miembros, donde existe la expresión de sentimientos, afectos y emociones. Una familia funcional evidencia un buen afrontamiento y resolución de problemas, cohesión, claridad en la comunicación, buen clima emocional, capacidad de adaptabilidad y flexibilidad. Tal como señala OCDE (2004), la mayoría de estudiantes asiste a las escuelas con deseos de aprender. Se hace necesario que los centros estudiantiles promuevan y fortalezcan esta predisposición y asegurar que una vez terminado su etapa estudiantil egresen, motivados con capacidad suficiente para seguir aprendiendo en la vida. Por tanto, es primordial dentro de la tarea educativa desarrollar habilidades y actitudes para que los alumnos estén preparados para adquirir nuevos conocimientos y adaptarse con éxito a la vida.

En relación al primer objetivo específico, se encontró que el nivel de funcionamiento familiar predominante en la muestra de estudiantes es funcional, conformado por 60.58% (83)

del total. Estos resultados coinciden con los encontrados por Carballo y Lescano (2012), quienes en una muestra de 28 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0292 del distrito de Tabalosos, región San Martín, Perú, hallaron que el nivel de vulnerabilidad del funcionamiento familiar arrojó 57,1% para nivel de vulnerabilidad media, 32,1% nivel de vulnerabilidad de media a menor, 7,1% de media a mayor y 3,6% en nivel de vulnerabilidad menor. Por otro lado, también coinciden con los encontrados por Azañero, Ramírez y Chunga (2016), quienes en una muestra de 210 adolescentes del tercer y cuarto año de secundaria en una institución educativa de Trujillo, hallaron que un 51.8% presentó buena funcionalidad familiar, un 36.7% presentó disfuncionalidad familiar, y un 5.2% presentó disfuncionalidad severa. La explicación a este hallazgo puede deberse a que los estudiantes se han desarrollado, en su mayoría, en un entorno familiar favorable y eso pudo haber fortalecido su capacidad de resiliencia. El funcionamiento familiar se caracteriza por la cohesión y vinculación afectiva entre sus miembros que les permite superar sus dificultades evolutivas. Un funcionamiento familiar equilibrado permite que sus miembros logren sus objetivos y roles que le están asignados (Olson, 2000). Al respecto, Polaino – Lorente (2006) señala que la educación de los hijos en los sentimientos, por parte de los padres, es esencial, puesto que constituye el primer núcleo configurador –no sólo teórico o normativo, sino práctico, vivencial y experiencial- a través del cual se modelará y moldeará el estilo emocional de cada hijo.

En relación al segundo objetivo específico, se encontró que el nivel de disposición para el estudio predominante en la muestra de estudiantes es promedio, conformado por 51.09% (70) del total. Estos resultados coinciden con los datos encontrados por Cuadros, Morán, y Torres (2017), quienes en una muestra de 457 estudiantes de formación profesional técnica de un instituto armado, hallaron que el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio, siendo el

54.0%, lo mismo ocurre con todas las dimensiones, motivación intrínseca (37.2%), compromiso con la tarea (40.7%), autorregulación (40.0%) y adaptación (47.0%). La explicación a este hallazgo podría responder a que los estudiantes han desarrollado un nivel de responsabilidad adecuado frente a la tarea de aprendizaje. Un estudiante motivado intrínsecamente muestra más interés en lo que está aprendiendo, logra mayor satisfacción por lo que hace, tiene más empeño, es persistente, experimenta una sensación de control personal, eleva su autoestima y su creatividad (Mateo, 2001).

El compromiso académico está relacionado con el involucramiento en el aprendizaje y las tareas académicas, cuyas características incluyen participación en clase, persistencia, concentración, atención, responder y hacer preguntas como contribuir en las discusiones de la clase (Rigo, 2013). Asimismo, Pérez, Valenzuela, Díaz, González – Pienda y Núñez (2010) señalan que el aprendizaje autorregulado hacen referencia a los procesos cognitivos que el alumno selecciona y ejecuta para alcanzar sus objetivos. Finalmente, la adaptación escolar es importante. Sea el alumno inmigrante o del entorno comunitario, será necesario que aprenda rápidamente el funcionamiento que se da en su entorno académico, para lograr el máximo de recompensas y el mínimo de penalizaciones, y para conseguir la aprobación conjunta de sus compañeros y profesores, tarea nada fácil (Ramírez, Herrera y Herrera, 1991).

Este estudio sirve para que se pueda implementar programas de intervención en los centros de educación técnica en los cuales se incluya a los padres de familia ya que forman parte del proceso enseñanza aprendizaje y cuya asistencia pueda generar la disposición para aprender por parte de los alumnos. También, se puede realizar talleres de estrategias metacognitivas a fin de que los nuevos ingresantes asimilen y se adapten a los nuevos conocimientos. Así mismo, realizar más investigaciones, en nuestro medio, en cuanto a la variable disposición para el estudio ya que estas son muy escasas.

Referencias

- Avena, I. y Rivera, D. (2013). *Funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel medio superior*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Instituto Técnico de Sonora, México. Recuperado de http://biblioteca.itson.mx/dac_new/tesis/607_avena_ivonne.pdf
- Azañero, G. y Ramirez, J. (2016). *Funcionalidad familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes - 2016*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitr.u.edu.pe/bitstream/handle/UNI-TRU/7663/1734.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Bellón, J.A., Delgado, A., Luna, J. y Lardelli, P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar-familiar. *Revista Atención Primaria*, 27, 1-12. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-de-funcion-familiar-Apgar-familiar>
- Calero, R. (2011). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011-2012*. (Tesis previa a la obtención del grado de Licenciada en Psicorrehabilitación y Educación 21, 20Rosa.pdf
- Carballo, G. y Lescano, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292 – Tabalosos, marzo 2011 y abril 2012*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería, Tarpoto, Perú. Recuperado de http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyecto/archivo_98_Binder1.pdf

- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino-Barboza, M. y De la Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6(2), 140-153. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/286033680>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones-Revista de Psicología Educativa*, 2(1), 49-78. Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe/indexindex.php/pyr/article/view/153/128>
- Cuadros, V., Morán, B. y Torres, A. (2017). *Hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un instituto armado*. (Tesis de Maestría en Docencia y Gestión Universitaria), Escuela de Posgrado, Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/109/1/33.%20Tesis%20%28%20Cuadros%20Luyo%2C%20Mor%C3%A1n%20Pachas%20y%20Torres%20Jimenez%29.pdf>
- Cuba, M., Jurado, A., Romero, Z. y Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbanomarginal en el distrito de Los Olivos, Lima. *Revista Médica Herediana*, 24, 12-16. Recuperado de <http://www.cielo.org.pe/pdf/rmh/v4n1/v24n1ao.pdf>
- Gómez, F. & Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista Atención Familiar*, 17(4), 102-106. Recuperado de http://revistas.unam.mx/index.php/atencion_familiar/article/view-File/21348/20149
- Hernández, M. (2005). *La familia. Algunas consideraciones generales para el trabajo en la comunidad*. Departamento de MGI. Recuperado de <http://www.revistaciencias.com/publicaciones/EEElkyFZkluDzaWfSX.php>
- Luna, B. (2012). Funcionamiento familiar conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/263811129_Funcionamiento_familiar_conflictos_con_los_padres_y_satisfaccion_con_la_vida_de_familia_en_adolescentes_bachilleres
- Mateo, M. (2001). *La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/209932.pdf>
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y acreditación de la calidad educativa), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2010_Meza_Funcionamiento-familiar-y-rendimiento-escolar-en-alumnas-de-tercer-grado-de-secundaria-de-una-institucion-educativa-del-Callao.pdf
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1985). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Núñez, J.C. (2009). *Motivación, aprendizaje y rendimiento académico*. Actas do X Congreso Internacional Galego-Portugués de Psicopedagogía. Braga: Universidade do Minho. Recuperado de <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congresso/xcongresso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- OCDE. (2004). *Informe PISA 2003*. Madrid, Autor.
- Olson, J. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-6427.00144/pdf>

- Pérez, M., Valenzuela, M., Díaz, A., González-Pianda, J. y Núñez, J. (2010). Disposición y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Universitas Psychologica*, 10(2), 441-449. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v10n2/v10n2a10.pdf>
- Polaino-Lorente, A. (2006). Educación de los sentimientos y sexualidad. *Revista Española de Pedagogía*, 64(235), 429-452. Recuperado de https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/05/235_Educacion_de_los_sentimientos-1.pdf
- Ramírez, M. (2004). *Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria*. (Tesis de Maestría en Ciencias de Enfermería con énfasis en Salud Comunitaria), Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Enfermería, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>
- Ramírez, M. I., Herrera, F. y Herrera, I. (1991). *¿Qué ocurre con la adaptación y el rendimiento académico de los alumnos, en un contexto educativo pluricultural?* Recuperado de rieoei.org/deloslectores/511Ramirez.PDF
- Rigo, D. (2013). *Compromiso hacia las tareas académicas: diseños instructivos e inteligencias múltiples*. Recuperado de http://www.ehu.es/ikastorratza/10_alea/tareas.pdf
- Sánchez, P. A., Valdés, A., Gantús, M. y Vales, J. (2011). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir la disposición hacia el estudio. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 12, 1-15. Recuperado de http://www.uv.mx/cpue/num_12/inves/Sanchez-Cuervo-propiedades.html
- Vallejo, M. (2010). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de la ciudad de Oyón*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología), Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Psicología, Lima.