

# Relación entre indicadores de adicción a redes sociales y satisfacción familiar en escolares de secundaria en Lima

## Relationship between indicators of addiction to social networks and family satisfaction in secondary schools of Lima

Recepción: 28 noviembre 2017 | Revisado: 03 diciembre 2017 | Aceptado: 20 diciembre 2017

ROBERTO BUENO CUADRA<sup>1</sup>  
ARMANDO MARTÍNEZ PORTILLO<sup>1</sup>  
EVELYN BARBOZA NAVARRO<sup>1</sup>  
DANY ARAUJO ROBLES<sup>2</sup>

### RESUMEN

Se investigó la relación entre factores de satisfacción familiar e indicadores de adicción a las redes sociales en 381 (240 mujeres) escolares de cuarto y quinto de secundaria de un colegio estatal de Lima, Perú, de 14 a 18 años. Para ello, se utilizó el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales de Escurra y Salas (2014) y la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (Olson et al., 1980, 1983). No hubo diferencias significativas de género, grado escolar ni de edad en ninguno de los factores investigados, excepto en el área de obsesión por las redes sociales, en la que los hombres puntuaron significativamente más alto que las mujeres. Como se esperaba, los factores de satisfacción familiar correlacionaron negativamente con los indicadores de adicción a las redes sociales.

*Palabras clave:* adolescentes, adicción, familia, redes sociales, satisfacción familiar

### ABSTRACT

We investigated the relationship between factors of family satisfaction and indicators of social networking addiction in 381 (240 females) high school students from a public school in Lima, Peru, aged 14 to 18. For this, we have used the Escurra and Salas (2014) Social Networking Addiction Questionnaire and the Olson and Wilson's (Olson et al., 1980, 1983) Family Satisfaction Scale. There were no significant differences of gender, school grade nor age in none of the measured variables, with exception of obsession for social networking, where males scored significantly higher than females. As expected, factors of family satisfaction correlated negatively with indicators of social networking addiction.

*Keywords:* adolescents, addiction, family, family satisfaction, social networking

---

1 Universidad Nacional Federico Villarreal,  
Lima, Perú  
rbueno@unfv.edu.pe  
2 Universidad Peruana Cayetano Heredia,  
Lima, Perú

Desde hace un par de décadas es posible constatar el interés acerca del abuso por parte de adolescentes y jóvenes de las nuevas tecnologías. Para muchos autores, esta situación ya configura lo que puede llamarse adicción a las nuevas tecnologías: videojuegos, teléfonos móviles e internet. Existe en la literatura la convicción de que la adicción a internet y otras tecnologías modernas se ha convertido en un serio problema de salud pública (Astonitas, 2005; Chóliz & Villanueva, 2011; Chóliz, Villanueva & Chóliz, 2009; Echeburúa & Corral, 2010; Herrera, Pacheco, Palomar & Zavala, 2010). La adicción a las redes sociales *on line*, o redes sociales a secas, se incluye como parte de esa problemática. Las redes sociales consituyen un medio moderno de interacción entre personas con las cuales se comparte ciertos intereses (Kuss & Griffiths, 2011) y de ahí su gran importancia y relevancia en la vida contemporánea. De hecho, como reporta Andreassen (2015), participar en las redes sociales es una conducta que puede considerarse normal en la vida contemporánea. En ese contexto, hay que señalar que las características de utilidad y de atractivo de las redes sociales impactan en particular sobre los más jóvenes, y, además, participar en ellas satisface algunas necesidades sociales y emocionales importantes (Echeburúa & Requesens, 2012; Griffiths, Kuss & Demetrovic, 2014; Kadushin, 2012; Ross, Orr, Sisic, Arsenault, Simmering & Orr, 2006). Sin embargo, bajo ciertas condiciones, conectarse a las redes sociales puede asumir las características de una adicción.

Como observan Andreassen (2015) y West y Brown (2013) para que una actividad sea considerada adictiva, son dos los criterios fundamentales: pérdida de control sobre dicha actividad y su repetición a pesar de las consecuencias negativas. En general, las adicciones no pueden entenderse solamente como uso “excesivo”, sino un uso sobre el cual el individuo no tiene control, lo cual significa que la persona inicia la actividad pero no tiene la capacidad para terminarla. La falta de control también implica una imperiosa necesidad de

realizar la actividad. En cualquier caso, esta falta de control conlleva consecuencias negativas. Una serie de autores (Chóliz & Marco, 2012; Echeburúa, 2012; Echeburúa & Corral, 2010; Kuss & Griffiths, 2011) han constando que tales características pueden presentarse en algunas personas específicamente en relación con su uso de las redes sociales. Fernández (2013) señala que algunas de las personas que utilizan las redes sociales de manera excesiva, presentan indicadores claros de adicción, como la dominancia de la actividad frente a otras en la vida de la persona, alteraciones emocionales y, problemas interpersonales. Andreassen (2015) y Griffiths et al. (2014), entre otros, señalaron varias de las consecuencias adversas que se siguen de la falta de control: problemas emocionales, problemas en las relaciones, problemas de rendimiento y problemas de salud.

La adicción proviene del carácter recompensante de la actividad de que se trate. Como sucede con otros tipos de adicción, en un inicio el individuo se compromete en la actividad debido a su carácter recompensante (lo que implica un mecanismo de reforzamiento positivo). A medida que se instala la dependencia, sin embargo, el individuo realiza la actividad más bien para escapar del estado afectivo negativo que se deriva de no haberla llevado a cabo (abstinencia), lo que tiene ya un carácter de reforzamiento negativo. El alivio obtenido es, sin embargo pasajero. Todos estos procesos ocurren también en el caso de la adicción a las redes sociales (Caplan & High, 2011; Griffiths et al., 2014).

Sin embargo, debe tenerse presente que la dependencia y la falta de control se hacen más probables cuando en el individuo existen ciertas vulnerabilidades. Determinados factores individuales y socio-culturales aumentan la probabilidad de que se desarrolle la adicción a las redes sociales (Andreassen, 2015). Entre esos factores, se ha señalado la vulnerabilidad psicológica, el estrés, la disfuncionalidad familiar y la presión social (Echeburúa, 2012). Por ejemplo, el valor

reforzante de las redes sociales es mayor en la medida que conectarse a ellas reduzca algún estado emocional negativo o determinadas carencias afectivas (Caplan & High, 2011; Griffiths et al., 2014).

En el presente trabajo, el interés se concentra en ahondar en las implicaciones de los factores familiares para la aparición de la adicción a las redes sociales o de algunos de sus indicadores. Como es sabido, muchas características afectivas y conductuales de los adolescentes son influidas en alto grado por las condiciones de la dinámica familiar. Ya que la familia procura el marco que permite a los nuevos individuos adquirir las habilidades y competencias conductuales para la vida en sociedad (Carpio, Pacheco, Hernández & Flores, 1995), sus disfunciones tienen un impacto decisivo en el ajuste psicológico de sus miembros. Esas disfunciones pueden analizarse desde distintas perspectivas, por ejemplo, a partir del Modelo Cicumplejo de la Familia (Olson, 2011; Olson, Russell & Sprenkle, 1980, 1983). De acuerdo con este sistema, todo grupo familiar es ubicable a lo largo de tres dimensiones fundamentales: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación. El grado de “salud” del grupo familiar puede apreciarse a través de su funcionamiento en dichas dimensiones.

La percepción del individuo frente a las condiciones prevalecientes en esas tres dimensiones es lo que se define como satisfacción familiar. En este trabajo incidiremos en las dos primeras. La cohesión se entiende como el grado en que los miembros de la familia están integrados a esta, lo que se expresa a través de aspectos como las relaciones afectivas, la coincidencia en intereses y actitudes; el grado en que se comparte el tiempo y las actividades, etc. La adaptabilidad, denominada actualmente flexibilidad (Olson, 2000), se define como la medida en que la familia adecúa sus patrones de funcionamiento a los cambios que sean necesarios como respuesta a las circunstancias o a los procesos propios del desarrollo dentro del grupo familiar (Olson *et al.*, 1980, 1983). Aunque

muchos estudios inciden en la importancia de diversos aspectos de la vida familiar en la salud mental de los adolescentes (e. g. Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón & Martínez-Martínez, 2007; Luna, Laca & Cruz, 2013; Povedano, Hendry, Ramos & Varela, 2011), algunos pocos han enfocado específicamente el impacto de la satisfacción familiar, aun cuando ciertas evidencias indican también la importancia de este factor; por ejemplo, se sabe que la satisfacción con el grupo familiar correlaciona positivamente con satisfacción con la vida y con el afecto positivo (Luna, Laca & Mejía, 2011). Algunos estudios reportan que el uso de internet por parte de los adolescentes está positivamente relacionado con conflicto familiar (Mesch, 2003). Más en línea con el objetivo del presente trabajo, se ha mostrado que la adicción a internet está asociada a mayor conflicto con los padres y hermanos y menor satisfacción con el funcionamiento familiar (Yen, Yen, Chen, Chen & Ko, 2007). Sin embargo, el impacto de la satisfacción familiar sobre la adicción a las redes sociales ha quedado prácticamente inexplorado.

El argumento que planteamos es que un adecuado nivel de satisfacción familiar promueve un ajuste emocional positivo en los adolescentes, lo que a su vez, podría ser un factor protector frente a los estados emocionales negativos (ansiedad, estrés, depresión), que, como se ha indicado arriba, pueden conducir a una adicción. Por lo tanto, es de suponer que a mejores niveles de satisfacción familiar, habrá una menor propensión para el desarrollo de una adicción, como, por ejemplo, a las redes sociales. Esta hipótesis podría probarse mediante una medición de algunos indicadores de dicha adicción. Nosotros consideraremos tres grupos de indicadores de las adicciones a las redes sociales (Escurra & Salas, 2014): 1. Obsesión por las redes sociales (preocupación y fijación constante de la atención en lo que sucede en las redes sociales, incluye también la ansiedad cuando no es posible la conexión); 2. Falta de control personal en el uso de las redes sociales (incapacidad para regular la cantidad

de tiempo dedicado a estar conectado y descuido de otras actividades importantes por causa de permanecer conectado) y 3. Uso excesivo de las redes sociales (tiempo excesivo dedicado a estar conectado y dificultad para disminuir ese tiempo).

## Método

### Participantes

La población correspondió a escolares de un colegio estatal mixto de Lima de cuarto y quinto de secundaria. Para el cálculo del tamaño de muestra se tuvo en cuenta

criterios de tamaño de efecto y potencia de la prueba. Se asumió un tamaño de efecto pequeño (alrededor de  $r=,15$ ) para estudios de correlación de variables. Considerando un nivel de significación de ,05 y una potencia de prueba de ,80, se estimó el tamaño de muestra en 347 (Polit & Beck, 2012, p. 425). Con el fin de asegurar la potencia de la prueba en caso de que el tamaño del efecto estuviera siendo sobreestimado, se consideró una muestra final de 381 participantes. La Tabla 1 presenta la distribución de la muestra según sexo, grado escolar y edad. Dicha muestra no incluye a dos participantes de 19 años de edad ni aquellos que no llenaron los cuestionarios correctamente.

Tabla 1

*Distribución de la muestra según género, grado escolar y edad.*

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombres	141	37,0
	Mujeres	240	63,0
Grado	Cuarto	150	39,4
	Quinto	231	60,6
Edad	14	23	6,0
	15	107	28,1
	16	145	38,1
	17	79	20,7
	18	27	7,1

### Instrumentos

Se emplearon la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales de Escurra y Salas.

La Escala de Satisfacción Familiar fue construida por Olson y Wilson y se propone medir el nivel de satisfacción familiar en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar. Esta Escala está basada en las ocho sub-escalas de Cohesión y las seis sub-escalas de Adaptabilidad de instrumentos previamente utilizados para evaluar el modelo Circumplejo (FACES, FACES II, Escala de Bienestar Familiar y Escala de Evaluación Clínica). Las sub-escalas de cohesión son: vinculación familiar, límites emocionales, coaliciones, tiempo, espacio,

amigos, toma de decisiones e interés y recreación. Las sub-escalas de adaptabilidad son: asertividad, control, disciplina, negociación, roles y reglas. Bueno (1996) estableció la validez item-test, la confiabilidad y las normas de este instrumento para una muestra de universitarios de Lima, en tanto que Bueno *et al.* (1998) hicieron lo propio para una población de escolares de cuarto y quinto de secundaria de la misma ciudad.

El Cuestionario de Adicción a Redes Sociales de Escurra y Salas (2014) fue desarrollado en Lima teniendo en cuenta los indicadores de adicción a sustancias del DSM-IV. Después de una revisión por expertos, el cuestionario fue aplicado a 18 universitarios. Posteriormente, se realizaron procedimientos de análisis factorial exploratorio, evaluación de la confiabilidad y

análisis factorial confirmatorio. Los resultados arrojaron tres dimensiones: 1. Obsesión por las redes sociales; 2. Falta de control personal en el uso de las redes sociales y 3. Uso excesivo de las redes sociales. El cuestionario consta de 24 ítems tipo Likert, los cuales describen conductas, sensaciones o experiencias relacionadas con las tres dimensiones indicadas, Estos ítems se califican en una escala de 0 (nunca) a 4 (siempre). Una mayor puntuación indica una mayor intensidad en las variables evaluadas.

### Procedimiento

Antes de la aplicación de los instrumentos, se requirió a los potenciales participantes que manifestaran su conformidad para llenar los cuestionarios y solo se recolectó datos de los que accedieron voluntariamente. Los instrumentos se aplicaron de forma colectiva, uno después de otro durante la misma sesión y en el salón de clase. Las respuestas fueron anónimas. A los participantes se les indicó oralmente la

importancia de que respondan con veracidad, mientras que las instrucciones para llenar los cuestionarios fueron dadas por escrito en los cuadernillos de respuesta. Para el procesamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 24.

### Resultados

En la Tabla 2 se aprecian las puntuaciones medias y desviaciones estándar en las dos dimensiones de satisfacción familiar y en los tres factores de indicadores de adicción a las redes sociales, según género, grado escolar y edad. A primera vista, se notan pocas diferencias entre géneros y grado escolar en las variables de satisfacción familiar. En cambio, puede apreciarse una tendencia a la disminución gradual de ambas variables a edades más avanzadas. En el caso de los factores de adicción a las redes sociales, solo destaca la diferencia de géneros, con los hombres puntuando más alto que las mujeres en los tres factores.

Tabla 2

*Puntuaciones medias y desviación estándar en las variables de estudio según sexo, grado escolar y edad.*

			CF	FF	Ob	FC	UE
Sexo	Hombres	M	24,66	19,04	11,08	8,01	11,06
		DE	5,35	3,91	7,31	4,50	6,37
	Mujeres	M	24,81	19,04	8,97	7,28	9,81
		DE	5,86	4,72	6,11	3,99	5,53
Grado	Cuarto	M	25,12	19,47	9,50	7,15	9,90
		DE	6,10	4,59	6,99	4,05	6,12
	Quinto	M	24,52	18,75	9,91	7,81	10,52
		DE	5,38	4,31	6,43	4,29	5,71
Edad	14	M	27,30	20,61	9,91	7,35	10,13
		DE	6,36	4,47	7,16	4,30	5,94
	15	M	24,51	19,34	9,48	7,31	9,99
		DE	5,92	4,57	7,26	4,06	6,12
	16	M	24,77	18,76	10,12	7,81	10,61
		DE	5,20	4,23	6,65	4,29	6,14
	17	M	24,33	19,01	9,19	7,42	10,05
		DE	5,60	4,52	5,46	4,21	5,07
	18	M	24,74	18,22	10,37	7,67	10,37
		DE	6,51	4,55	7,11	4,38	5,88
	Total	M	24,76	19,04	9,75	7,55	10,28
		DE	5,67	4,43	6,65	4,20	5,88

De acuerdo con los resultados de la prueba de normalidad (Tabla 3), las comparaciones según género, grado escolar y edad se realizaron mediante pruebas no paramétricas. Los resultados de dichas pruebas apoyaron algunas de las afirmaciones anteriores respecto de las diferencias según género, grado y edad. En la Tabla 4 se puede apreciar que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a las dimensiones de satisfacción familiar. Es decir, los participantes de ambos géneros parecen percibir con igual intensidad el nivel de cohesión y de flexibilidad que caracterizan a

sus grupos familiares. En cuanto a la adicción a las redes sociales, los hombres puntuaron significativamente más alto que las mujeres solo en la dimensión de obsesión (atención constante a lo que sucede en las redes y ansiedad cuando no es posible la conexión). La falta de diferencia significativa en las otras dos dimensiones indica que los participantes de ambos géneros muestran en promedio el mismo nivel en cuanto al uso excesivo de las redes sociales o en relación con el grado en que su actividad en las redes sociales obstruye la dedicación necesaria a otras actividades de importancia.

Tabla 3

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables de estudio según sexo, grado escolar y edad.*

			CF	FF	Ob	FC	UE
Sexo	Hombres	K-S Sig.	,085 ,015	,083 ,018	,083 ,019	,074 ,055	,077 ,040
	Mujeres	K-S Sig.	,062 ,025	,066 ,013	,116 ,000	,067 ,011	,084 ,000
Grado	Cuarto	K-S Sig.	,094 ,002	,079 ,024	,145 ,000	,069 ,074	,093 ,003
	Quinto	K-S Sig.	,062 ,032	,080 ,001	,083 ,001	,079 ,001	,060 ,042
Edad	14	K-S Sig.	,090 ,200	,138 ,200	,171 ,081	,142 ,200	,154 ,168
	15	K-S Sig.	,105 ,005	,090 ,031	,135 ,000	,092 ,026	,088 ,040
	16	K-S Sig.	,075 ,044	,093 ,004	,091 ,005	,075 ,044	,087 ,010
	17	K-S Sig.	,049 ,200	,082 ,200	,113 ,015	,067 ,200	,099 ,054
	18	K-S Sig.	,085 ,200	,126 ,200	,150 ,120	,153 ,104	,105 ,200

Tabla 4

*Comparación según género en las variables de estudio.*

	Género	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
Cohesión familiar	Hombres	186,20	26254,50	16243,500	,514
	Mujeres	193,82	46516,50		
Flexibilidad familiar	Hombres	191,21	26960,50	16890,500	,977
	Mujeres	190,88	45810,50		
Obsesión por las redes sociales	Hombres	211,30	29794,00	14057,000	,006
	Mujeres	179,07	42977,00		
Falta de control	Hombres	201,39	28396,00	15455,000	,157
	Mujeres	184,90	44375,00		
Uso excesivo	Hombres	204,81	28878,00	14973,000	,060
	Mujeres	182,89	43893,00		

Por otro lado, no se aprecian diferencias significativas entre los grupos de grado escolar (Tabla 5) y de edad (Tabla 6) en ninguna de las variables de satisfacción familiar y adicción. En general, entonces, los resultados son bastante homogéneos dentro del grupo investigado

aun cuando se notan ciertas tendencias como un mayor predominio de los indicadores de adicción en los hombres y a edades mayores o un menor grado de satisfacción familiar también a edades mayores.

Tabla 5

*Comparación según grado escolar en las variables de estudio*

	Grado	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Cohesión familiar	Cuarto	200,85	30127,00	15848,000	,159
	Quinto	184,61	42644,00		
Flexibilidad familiar	Cuarto	203,73	30560,00	15415,000	,068
	Quinto	182,73	42211,00		
Obsesión por las redes sociales	Cuarto	183,55	27532,00	16207,000	,286
	Quinto	195,84	45239,00		
Falta de control	Cuarto	181,96	27294,50	15969,500	,196
	Quinto	196,87	45476,50		
Uso excesivo	Cuarto	181,89	27283,50	15958,500	,193
	Quinto	196,92	45487,50		

Tabla 6

*Comparación según edad en las variables de estudio*

	Edad	Rango promedio	Chi cuadrado	<i>p</i>
Cohesión familiar	14	230,98	3,652	,455
	15	191,86		
	16	189,83		
	17	181,90		
	18	186,41		
Flexibilidad familiar	14	226,57	5,547	,236
	15	202,30		
	16	181,75		
	17	189,40		
	18	170,30		
Obsesión por las redes sociales	14	189,93	1,631	,803
	15	181,51		
	16	198,35		
	17	188,08		
	18	198,59		
Falta de control	14	184,24	,987	,912
	15	186,51		
	16	198,06		
	17	186,87		
	18	188,74		
Uso excesivo	14	187,80	,821	,936
	15	184,27		
	16	196,56		
	17	189,80		
	18	194,04		

Finalmente, la Tabla 7 presenta las correlaciones entre las variables de satisfacción familiar y adicción a las redes sociales. Tal como se esperaba, todas las correlaciones son negativas y significativas, aunque no muy elevadas. El grado relativamente bajo de estas correlaciones indica que nos encontramos ante fenómenos complejos, en los que

participan múltiples factores personales, familiares y sociales, como la literatura expone. Aunque no es posible inferir con seguridad la direccionalidad de estas relaciones, es claro que los indicadores de adicción a las redes sociales se hacen más pronunciados en condiciones de menor satisfacción familiar.

Tabla 7

*Correlaciones Spearman entre las escalas de satisfacción familiar y adicción a las redes sociales*

		Obsesión por las redes sociales	Falta de control	Uso excesivo
Cohesión familiar	Rho	-,179	-,132	-,163
	Sig.	,000	,010	,001
Flexibilidad familiar	Rho	-,161	-,166	-,205
	Sig.	,002	,001	,000

## Discusión

El primer resultado de importancia concierne al hecho de haberse encontrado diferencias significativas únicamente en una variable (obsesión por las redes sociales) en relación al género, con los hombres puntuando significativamente más alto que las mujeres. En un estudio reciente de Araujo (2016) en universitarios se obtuvo el mismo resultado. Tales resultados, sin embargo, están referidos a una sola dimensión de uso o abuso de las redes sociales. Es posible, como indica Araujo (2016) que diferentes factores englobados en las categorías de adicción o uso problemático de las redes sociales ostenten dinámicas particulares, sensibles a ciertos factores sociodemográficos. Esta posibilidad adquiere mayor relevancia, cuando se considera que los estudios sobre diferencias de género en cuanto al uso o abuso de las redes sociales proporcionan resultados no concluyentes. En parte, ello puede deberse a que, como señaló Andreassen (2015), existen grandes diferencias metodológicas entre las investigaciones realizadas.

De hecho, varios estudios (Barker, 2009; Thompson & Loughheed, 2012; Yesil, 2014) indican que las adolescentes pasan más tiempo que los hombres conectadas a las redes sociales.

Esas diferencias también se aprecian cuando se considera no solo el tiempo de conexión sino verdaderos indicadores de adicción. Por ejemplo, una investigación reciente de Andreassen, Billieux, Griffiths, Kuss, Demetrovics, Mazzoni & Pallesen (2016) indicó que los hombres muestran más adicción a video juegos pero las mujeres más adicción a las redes sociales. Como explican en su reporte, estas diferencias pueden deberse a que las mujeres tienen una mayor “propensión hacia actividades que implican interacción social y cooperación”, en tanto que los hombres muestran más bien una “orientación hacia actividades (a menudo solitarias) que involucran contenido ‘agresivo’ y competitivo” (p. 257). Hormes, Kearns, Timko (2014), investigando en universitarios, también encontraron mayores niveles de *craving* (necesidad imperiosa, un indicador de abstinencia) por conectarse a Facebook en mujeres que en hombres. Estos resultados llaman la atención dado que en nuestro estudio son los hombres quienes muestran un nivel más alto que las mujeres precisamente en un factor similar a *craving*, dado que Ecurra y Salas (2014) definen el factor de obsesión precisamente como atención focalizada a lo que ocurre en las redes y ansiedad cuando no es posible la conexión. Sin embargo, hay que señalar también que en otros trabajos (por

ejemplo, Cam & Isbulan, 2012) se hallaron más intensos indicadores de adicción a las redes sociales entre los hombres. Por tanto, la clarificación del papel del género en relación con tales indicadores queda aún como un asunto pendiente.

Tampoco se hallaron diferencias significativas entre géneros, grado escolar, ni edad en los factores de satisfacción familiar. Los estudios que enfocan diferencias en satisfacción familiar en función de variables sociodemográficas son más bien escasos. Murphy, McDevitt- Murphy & Barnett (2005) no hallaron diferencias de género en satisfacción familiar investigando en adolescentes. Bueno (1996) tampoco halló diferencias de género en universitarios peruanos en el nivel de satisfacción familiar. Sin embargo, Bueno, Tomás & Araujo (1998) sí encontraron una puntuación más alta en hombres que en mujeres escolares en el factor de cohesión. Así, tal como sucede con los indicadores de adicción a las redes sociales y con muchas otras variables psicosociales, una diversidad de factores puede conducir a resultados inconsistentes en relación con el impacto de determinadas variables sociodemográficas en aspectos significativos de la conducta humana.

Por último, y como se esperaba, los factores de satisfacción familiar y de adicción a las redes sociales correlacionan negativamente. Otros investigadores, utilizando diferentes instrumentos, llegaron a conclusiones similares en relación a la adicción a internet en general (e. g., Lam, Peng, Mai & Jing, 2009; Yen et al., 2007). En nuestro caso, estamos reportando una relación entre los factores de satisfacción familiar y el nivel de adicción hacia un objeto más limitado como es el de las redes sociales. Como ya se indicó, no es fácil determinar la direccionalidad de estas relaciones, el hallazgo de tal correlación apunta probablemente a la identificación de algún factor de orden superior que involucre una serie de comportamientos desadaptativos, relacionados con la respuesta al estrés originado por las condiciones familiares en que vive el adolescente. Otra

posible interpretación de tales correlaciones es que, en efecto, alguna de las variables actúa como causa y la otra como efecto.

Las conclusiones más importantes del estudio conciernen a lo siguiente. Los factores sociodemográficos, al menos en el rango de edades considerado, tienen poco impacto ni en el nivel de los factores de satisfacción familiar ni en el nivel de algunos de los indicadores de adicción a las redes sociales. Los hombres parecen mostrar más propensión que las mujeres a experimentar indicadores de abstinencia frente al uso de las redes sociales. Niveles bajos de satisfacción familiar, posiblemente integran junto con los indicadores de adicción a las redes sociales un factor de orden superior relacionado con respuestas inadaptativas del adolescente a las condiciones familiares. Queda pendiente proseguir la investigación de la relación entre factores familiares en general y adicción a las redes sociales, abarcando un mayor número de variables y contando con una mayor variedad de instrumentos.

## Referencias

- Andreassen, C. S. (2015). Online social network site addiction: A comprehensive review. *Current Addiction Reports*, 2, 175-184.
- Andreassen, C. S., Billieux, J., Griffiths, M. D., Kuss, D. J., Demetrovics, Z., Mazzoni, E., & Pallesen, S. (2016). The relationship between addictive use of social media and video games and symptoms of psychiatric disorders: A large-scale cross-sectional study. *Psychology of Addictive Behaviors*, 30, 252-262.
- Araujo, E. D. (2016). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10, 48-58. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.494>
- Astonitis, L. M. (2005). Personalidad, hábitos de consumo y riesgo de adicción al Internet en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22, 1.

- Barker, V. (2009). Older adolescents' motivations for social network site use: the influence of gender, group identity, and collective self-esteem. *CyberPsychology and Behavior*, 12, 209-213
- Bueno, R. (1996) *Validación, confiabilidad y correlación entre las escalas de comunicación padres-adolescente y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad nacional de Lima*. Tesis de Maestría en Psicología. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Bueno, R.; Tomás, A. y Araujo, D. (1998) Autocontrol y niveles de comunicación con sus padres y de satisfacción familiar en escolares de colegios nacionales de Lima. *Wiñay Yachay*, 2, 33-52.
- Cam, E., & Isbulan, O. (2012). A new addiction for teacher candidates: social networks. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11, 14-19.
- Caplan, S. E., & High, A. C. (2011). Online social interaction, psychosocial well-being, and problematic internet use. En: Young, K. S. & Nabuco de Abreu, C. (Eds.), *Internet addiction. A handbook and guide to evaluation and treatment* (pp. 35-53). Hoboken, NJ: Wiley
- Carpio, C.; Pacheco, V; Hernández, R., & Flores, C. (1995) Creencias, criterios y desarrollo psicológico. *Acta Comportamental*, 3, 89-98.
- Chóliz, M., & Marco, C. (2012). *Adicción a Internet y redes sociales. Tratamiento psicológico*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chóliz, M., & Villanueva, V. (2011). Ellas, ellos y su móvil: uso, abuso (¿y dependencia?) del teléfono móvil en la adolescencia. *Revista Española de Drogodependencias*, 1, 74-88.
- Chóliz, M., Villanueva, V., & Chóliz, M. C. (2009). Evaluación de la adicción al móvil en la adolescencia. *Revista Española de Drogodependencias*, 2, 165-183.
- Echeburúa, E. (2012). Factores de riesgo y de protección en la adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales en jóvenes y adolescentes. *Revista Española de Drogodependencias*, 37, 435-447.
- Echeburúa, E., & Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96.
- Echeburúa, E., & Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Guía para educadores*. Madrid: Pirámide.
- Escurra, M., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a las redes sociales. *Liberabit*, 20, 73-91.
- Fernández, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en internet. *Salud Mental*, 36, 521-527.
- Griffiths, M. D., Kuss, D. J., & Demetrovics, Z. (2014). Social networking addiction: An overview and preliminary findings. En: Rosenberg, K. P., & Feder, L. C. (Eds.), *Behavioral addictions. Criteria, evidence, and treatment* (pp. 119-141). San Diego, CA: Elsevier-Academic Press.
- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N., & Martínez-Martínez, M. L. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención Primaria*, 39, 597-601.
- Herrera, M. F., Pacheco, M. P., Palomar, P., & Zavala, D. (2010). La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6-18.
- Hormes, J. M., Kearns, B., & Timko, C. A. (2014). Craving Facebook? Behavioral addiction to online social networking and its association with emotion regulation deficits. *Addiction*, 109, 2079-2088.
- Kadushin, C. (2012). *Understanding social networks*. Nueva York: Oxford University Press
- Kuss, D. J., & Griffiths, M. D. (2011). Addiction to social networks on the Internet: A literature review of empirical research. *International Journal of Environment and Public Health*, 8, 3528-3552.
- Lam, L. T., Peng, Z., Mai, J., & Jing, J. (2009). Factors Associated with Internet

- Addiction among Adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 12, 551-555.
- Luna, A. C., Laca, F. V., & Cruz, M. C. (2013). Conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes de secundaria. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16, 864-887.
- Luna, A. C., Laca, F. A., & Mejía, J. C. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19, 17-26.
- Mesch, G. S. (2003). The family and the internet: The Israeli case. *Social Science Quarterly*, 84, 1038-1050. <http://dx.doi.org/10.1046/j.0038-4941.2003.08404016.x>
- Murphy, J. G., McDevitt-Murphy, M. E. & Barnett, N. P. (2005). Drink and be merry? Gender, life satisfaction, and alcohol consumption among college students. *Psychology of Addictive Behaviors*, 19, 184-191.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex model of marital and family systems, *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Olson, D. (2011). Faces IV and the Circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37, 64-80. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Olson, D. H.; Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1980) Circumplex model of marital and family systems. II: Empirical studies and clinical interventions. En Vincent, J. (Ed.) *Advances in family intervention, assessment and theory*. Greenwich, C.: JAI Press.
- Olson, D. H.; Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1983) Circumplex model. VI: Theoretical update. *Family Process*, 22, 69-83.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2012). *Nursing research: Generating and assessing evidence for nursing practice* (9na. Ed.). Filadelfia: Wolters Kluwer / Lippincott, Williams & Wilkins.
- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J., & Varela, R. (2011). Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20, 5-12.
- Ross, C., Orr, E. S., Sisic, M., Arsenault, J. M., Simmering, M. G., & Orr, R. (2006). Personality and motivations associated with Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 25, 578-586.
- Thompson, S. H., & Loughheed, E. (2012). Frazzled by Facebook? An exploratory study of gender differences in social network communication among undergraduate men and women. *College Student Journal*, 46, 88-98.
- Yen, J.-Y., Yen, C.F., Chen, C.-C., Chen, S.-H., & Ko, C.-H. (2007). Family factors of internet addiction and substance use experience in Taiwanese adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 10, 323-329.
- Yesil, M. M. (2014). The relationship between Facebook use and personality traits of university students. *International Journal of Academic Research, Part B*, 6, 75-80.
- West, R., & Brown, J. (2013). *Theory of addiction* (2da. Ed.). Chichester, Inglaterra: John Wiley & Sons.